

ÚZEMNÍ PLÁN

ROHLE

B.1. ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

OBEC	: Rohle
OKRES	: Šumperk
KRAJ	: Olomoucký
POŘIZOVATEL	: Městský úřad Zábřeh, odbor rozvoje a územního plánování
PROJEKTANT	: Ing. arch. Vladimír Dujka, Kamenná 3858, Zlín
Urbanismus	: Ing. arch. Vladimír Dujka
Doprava	: Ing. Rudolf Nečas
Energetika	: Ing. arch. Vladimír Dujka
Vodní hospodářství	: Ing. Dagmar Zákravská
Zásobování plynem, odpady	: Ing. Dagmar Zákravská
Krajinný ráz, ÚSES	: Arvita.P spol. s r.o.
Ekologie, ÚSES	: Ing. arch. Vladimír Dujka
Geografie	: Mgr. Jiří Dujka
Digitální zpracování	: Vojtěch Eichler
Zakázkové číslo	: 06/2011
Archivní číslo	: 566/12

Září 2014

OBSAH

1. Postup při pořízení územního plánu.....	1
1.1. Pořízení územního plánu.....	1
1.2. Zadání územního plánu.....	1
1.3. Návrh územního plánu.....	1
1.3.1. Společné jednání o návrhu územního plánu.....	1
1.3.2. Posouzení návrhu územního plánu krajským úřadem.....	1
1.3.3. Řízení o územním plánu.....	2
2. Přezkoumání souladu návrhu územního plánu vyplývající z § 53 odst. 4 a) až d) stavebního zákona.....	2
2.1. Soulad územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem.....	2
2.1.1. Vyhodnocení souladu územního plánu s politikou územního rozvoje.....	2
2.1.2. Vyhodnocení souladu územního plánu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.....	3
2.2. Soulad s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území.....	5
2.3. Soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů.....	5
2.4. Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů.....	6
2.4.1. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů k návrhu územního plánu uplatněných v rámci společného jednání o návrhu územního plánu.....	7
2.4.2. Vyhodnocení vyjádření ostatních organizací k návrhu územního plánu uplatněných v rámci společného jednání o návrhu územního plánu.....	14
2.4.3. Vyhodnocení vyjádření sousedních obcí k návrhu územního plánu uplatněných v rámci společného jednání o návrhu územního plánu.....	18
2.4.4. Výsledky řešení rozporů.....	18
2.4.5. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů k návrhu územního plánu uplatněných v rámci veřejného projednání návrhu územního plánu.....	18
2.4.6. Vyhodnocení vyjádření sousedních obcí k návrhu územního plánu uplatněných v rámci veřejného projednání.....	21
2.4.7. Stanoviska dotčených orgánů uplatněná k návrhu vyhodnocení připomínek a návrhu rozhodnutí o námítkách uplatněných k návrhu územního plánu (§ 53 stavebního zákona).....	21
3. Náležitosti vyplývající z § 53 odst.5 a) až f) stavebního zákona.....	21
3.1. Výsledek přezkoumání územního plánu podle §53 odst. 4.....	21
3.1.1. Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem.....	21
3.1.2. Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot území a požadavky na ochranu nezastavěného území.....	22
3.1.3. Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů.....	22
3.1.4. Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, případně s výsledky řešení rozporů.....	22
3.2. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí.....	23
3.2.1. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.....	23
3.2.2. Výsledky vyhodnocení vlivů na životní prostředí.....	23
3.3. Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona.....	23
3.4. Sdělení, jak bylo stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona z ohledně, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly.....	23
3.5. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení.....	23
3.5.1. Vymezení zastavěného území.....	23
3.5.2. Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot.....	24
3.5.3. Urbanistická koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně.....	24

3.5.4. Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístování.....	28
3.5.5. Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi, rekreace, dobývání nerostných surovin apod.....	37
3.5.6. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu	38
3.5.7. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovení podmínek pro její pořízení a přiměřené lhůty pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti	43
3.5.8. Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit	43
3.5.9. Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo.....	44
3.5.10. Stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona	45
3.5.11. Vyhodnocení předpokládaných důsledků tohoto řešení, zejména ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území	45
3.6. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch	57
3.6.1. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území s cíli a úkoly stavebního zákona.....	57
3.6.2. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území s republikovými prioritami PÚR	57
3.6.3. Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch	58
4. Náležitosti vyplývající z vyhlášky č. 500/2006 Sb. část II odst.1a) až d)	62
4.1. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území	62
4.1.1. Širší geografické vztahy.....	62
4.1.2. Vlastní poloha řešeného území a jeho potenciály	62
4.1.3. Koordinace vzájemných vztahů částí obce a vztahů se sousedními obcemi.....	63
4.2. Vyhodnocení splnění požadavků zadání	63
4.2.1. Vyhodnocení požadavků ze schváleného zadání.....	63
4.2.2. Ostatní doplňující údaje.....	66
4.2.3. Požadavky ochrany a bezpečnosti státu.....	70
4.3. Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje.....	71
4.4. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa	71
4.4.1. Požadavky na zábor zemědělského půdního fondu (ZPF)	71
4.4.2. Požadavky na zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL).....	84
5. Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění.....	85
5.1. Rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu územního plánu	85
5.2. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů	85
6. Vyhodnocení připomínek.....	85
6.1. Vyhodnocení písemných připomínek k návrhu územního plánu uplatněných v rámci společného jednání o návrhu územního plánu.....	85
6.2. Vyhodnocení písemných připomínek k návrhu územního plánu uplatněných v rámci veřejného projednání návrhu územního plánu	85
7. Údaje o počtu listů odůvodnění územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části	87
7.1. Textová část	87
7.2. Grafická část.....	87

B.1. ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU - TEXTOVÁ ČÁST

1. Postup při pořízení územního plánu

1.1. Pořízení územního plánu

Pořízení nového územního plánu (dále také ÚP) schválilo Zastupitelstvo obce Rohle na svém zasedání dne 20.12.2010 usnesením č. 3/11 k). Pořizovatelem ÚP je Odbor rozvoje a územního plánování Městského úřadu Zábřeh. Určeným zastupitelem pro pořizování ÚP byl jmenován starosta obce Ing. Pavel Kutálek (usnesením Zastupitelstva obce č. 3/11 k) ze dne 20.12.2010).

1.2. Zadání územního plánu

Návrh Zadání územního plánu Rohle byl zpracován i projednán v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, vyhláškou č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění. Projednání Zadání ÚP bylo vypsáno dne 24.2.2012 pod č.j. 2012/337. Veřejná vyhláška o projednání návrhu Zadání ÚP byla zveřejněna na klasické i internetové úřední desce Obce Rohle ode dne 27.2.2012 do 10.04.2012. V rámci projednávání zadání neuplatnil dotčený orgán požadavek na zpracování vyhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí a vyloučil významný vliv na evropsky významnou lokalitu či ptačí oblasti (koordinované stanovisko Krajského úřadu Olomouckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství ze dne 22.03.2012, č.j. KUOK 28689/2012). Po řádném projednání byl návrh Zadání upraven dle uplatněných oprávněných požadavků a podnětů dotčených orgánů (DO) a stanoviska nadřízeného orgánu územního plánování a předložen ke schválení Zastupitelstvu obce. Zadání bylo schváleno Zastupitelstvem obce Rohle usnesením č. 12/50 dne 29.05.2012.

1.3. Návrh územního plánu

Na základě schváleného zadání územního plánu pořizovatel pořídil pro obec zpracování návrhu územního plánu. Návrh územního plánu byl zpracován na základě Smlouvy o dílo mezi objednatelem Obcí Rohle a zhotovitelem ing. arch. Vladimírem Dujkou.

1.3.1. Společné jednání o návrhu územního plánu

V souladu s ustanovením § 50 stavebního zákona pořizovatel oznámil dopisem ze dne 04.04.2013 místo a dobu společného jednání jednotlivě dotčeným orgánům, krajskému úřadu, obci, pro kterou je územní plán pořizován a sousedním obcím. Společné jednání s dotčenými orgány a sousedními obcemi se uskutečnilo dne 29.04.2013 na Městském úřadě Zábřeh. Dotčené orgány byly vyzvány k uplatnění svých stanovisek do 30 dnů ode dne společného jednání. Ve stejné lhůtě mohly sousední obce uplatnit své připomínky. Návrh územního plánu byl vystaven k nahlédnutí v době od 04.04.2013 do 29.05.2013 na Městském úřadě Zábřeh, Odboru rozvoje a územního plánování a rovněž na Obecním úřadě Rohle. Po uvedené dobu byl návrh také vystaven na internetových stránkách Městského úřadu Zábřeh.

1.3.2. Posouzení návrhu územního plánu krajským úřadem

V souladu s § 50 odst. 7 stavebního zákona předal pořizovatel krajskému úřadu stanoviska a připomínky uplatněné v rámci společného jednání. Krajský úřad zaslal k návrhu územního plánu své stanovisko z hlediska zajištění koordinace v území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou

územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem dne 30.08.2013, ve kterém uvedl svůj souhlas se zahájením řízení o územním plánu dle ustanovení § 52 stavebního zákona.

1.3.3. Řízení o územním plánu

Před veřejným projednáním pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání návrhu územního plánu dle § 50 stavebního zákona v platném znění. Následně pořizovatel zajistil upravení návrhu v souladu s výsledky projednání a v souladu s platným zněním stavebního zákona a jeho prováděcích vyhlášek. Úpravy návrhu byly projednány s určeným zastupitelem.

Veřejné projednání návrhu územního plánu Rohle bylo dle § 52 stavebního zákona oznámeno veřejnou vyhláškou všem dotčeným orgánům, krajskému úřadu, sousedním obcím, obci Rohle a veřejnosti. Vyhláška byla vyvěšena od 30.07.2014 do 03.09.2014 na úřední desce Městského úřadu Zábřeh a na Obecním úřadě Rohle. Návrh byl vystaven od 30.07.2014 do 09.09.2014 k nahlédnutí na Obecním úřadě Rohle a na Městském úřadě Zábřeh, odbor rozvoje a územního plánování. V elektronické podobě se po tuto dobu návrh nacházel na internetové adrese www.zabreh.cz.

Ve lhůtě 7 dní po veřejném projednání mohl každý uplatnit připomínky a dotčené osoby námítky.

Veřejné jednání se konalo dne 02.09.2014 v zasedací místnosti Obecního úřadu Rohle. Jednání se zúčastnil projektant územního plánu, starosta obce Rohle, zástupci pořizovatele z odboru rozvoje a územního plánování Městského úřadu Zábřeh a veřejnost. V rámci veřejného projednání byla uplatněna jedna námítka, která však byla po výkladu projektanta na veřejném projednání, vzata dne 04.09.2014 zpět.

2. Přezkoumání souladu návrhu územního plánu vyplývající z § 53 odst. 4a) až d) stavebního zákona

2.1. Soulad územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

2.1.1. Vyhodnocení souladu územního plánu s politikou územního rozvoje

a) Vyhodnocení souladu s vymezenými rozvojovými plochami a rozvojovými osami

V *Politice územního rozvoje České republiky 2008 (PÚR ČR)* schválené usnesením Vlády české republiky ze dne 20.7.2009 č. 929, byly mj. vymezeny rozvojové oblasti a rozvojové osy. Rozvojové oblasti jsou vymezeny správními obvody obcí s rozšířenou působností (ORP), ve kterých se projevují zvýšené požadavky na změny v území z důvodů soustředění aktivit mezinárodního a republikového významu a těch, které svým významem přesahují území jednoho kraje. Rozvojové osy jsou vymezeny správními obvody ORP s výraznou vazbou na významné dopravní cesty.

Správní území ORP Zábřeh, jehož součástí je i obec Rohle, bylo v PÚR ČR 2006 vymezeno jako součást Rozvojové osy OS9 Hradec Králové/Pardubice – Olomouc. V Zásadách územního rozvoje Olomouckého kraje (ZÚR OK) byla Rozvojová osa OS9 dále zpřesněna. Dle ZÚR OK již není správní území obce Rohle součástí výše uvedené rozvojové osy OS9, resp. OS8 (Hradec Králové / Pardubice – Moravská Třebová – Mohelnice – Olomouc – Přerov), která byla nově vymezena v PÚR ČR 2008.

Z úkolů stanovených pro územní plánování nevyplývaly pro řešené území obce Rohle žádné požadavky na řešení nebo zapracování.

b) Vyhodnocení souladu s republikovými prioritami územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území

Územní plán Rohle je v souladu s republikovými prioritami územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území protože:

- Vytváří předpoklady pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel v území.
- Ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Stanovuje podmínky pro zachování rázu urbanistické struktury území a osídlení a kulturní krajiny, které jsou výrazem jeho identity.
- Při stanovování základního funkčního využití území byly zohledněny jak ochrana přírody, tak i hospodářský rozvoj a s ním související životní úroveň obyvatel.
- Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití vycházelo ze zásady hospodárného využívání zastavěného území (zejména obytné území), vytváření předpokladů pro nové využívání opuštěných ploch a nutnosti zajištění ochrany nezastavěného území.
- Územní plán respektuje požadavky na ochranu biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí a vytváří podmínky pro jejich uchování a zkvalitňování.
- V řešení jsou implementovány navržené a vymezené plochy územních systémů ekologické stability a jsou vytvořeny podmínky pro zvyšování a udržování ekologické stability, zajištění ekologických funkcí krajiny i v ostatní volné krajině a také pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích. Navržené řešení umožňuje zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny; vytváří podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytváří podmínky pro využití přírodních zdrojů všude tam, kde to území a omezení vyplývající z limitů a nadřazené ÚPD umožňují.
- Navržené řešení umožňuje rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, poznávací turistika), s cílem zachování a rozvoje jejich hodnot.
- Navržené řešení vytváří předpoklady pro lepší dostupnost území a s ohledem na prostupnost krajiny umožňuje zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury. V rámci technických a ekonomických možností je dopravní a technická infrastruktura umísťována s ohledem na minimalizaci fragmentace krajiny.
- Jsou vytvářeny podmínky pro preventivní ochranu území před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (navržená protierozní a protipovodňová opatření) s cílem minimalizovat rozsah případných škod.
- Diverzifikovaný návrh jednotlivých funkčních ploch vytváří v území flexibilní podmínky případné pro řešení důsledků náhlých hospodářských změn.
- Návrh technické infrastruktury (zejména dodávka vody a zpracování odpadních vod) je řešen v souladu s nadřazenou koncepcí rozvoje vodovodů a kanalizací s cílem zajištění požadavků na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.
- S ohledem na charakter řešeného území, byla navržena odpovídající opatření koordinující připravenost území na zvýšené požadavky změn v území s důrazem na optimální využívání území a zachování jeho hodnot v těch částech, kde nebude docházet k významným změnám uspořádání území.

2.1.2. Vyhodnocení souladu územního plánu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

a) Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje

Správní území obce Rohle bylo řešeno v Zásadách územního rozvoje Olomouckého kraje (ZÚR OK), které byly po projednání na zasedání Zastupitelstva Olomouckého kraje dne 22.2.2008 a v souladu s usnesením UZ/21/32/2008, vydány formou opatření obecné povahy. 1. aktualizace ZÚR OK byla vydána Zastupitelstvem Olomouckého kraje opatřením obecné povahy čj. KUOK 28400/2011 dne 22.4.2011, s nabytím účinnosti dne 14.7.2011.

1. Zpřesnění vymezení ploch a koridorů nadmístního významu

Ze ZÚR OK vypsaly pro správní území obce Rohle následující taxativní požadavky, které jsou zpracovány do Územního plánu Rohle:

- plochy regionálního ÚSES [RBC 429, RK 903, RK 904, RK 896]¹

2. Vyhodnocení se stávajícími jevy nadmístního významu (stabilizovaný stav)

- jsou respektovány silnice III. třídy

3. Cílové charakteristiky krajiny

Dle rozčlenění území Olomouckého kraje na krajinné celky (výkres B.11. Výkres oblastí se shodným krajinným typem) leží řešené území obce Rohle na rozhraní tří krajinných celků. *C. Mohelnická brázda*, *D. Šumperské údolí* a *N. Skupina Jesenicko - Oderských vrchů*. Navržené řešení respektuje zásady využívání stanovené pro tyto cílové charakteristiky území, podrobně viz kapitola 3, podkapitola 3.5, oddíl 3.5.11, písm. d) bod 3. *Krajinný ráz* této textové části B.1. Odůvodnění územního plánu (dále jen *Odůvodnění*).

4. Vyhodnocení stanovených priorit územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území

- Uspořádání území respektuje zásady vyváženého rozvoje s přihlédnutím ke specifickým řešeného území.
- Je zajištěna dopravní obsluha sídla a zajištění napojení na technickou infrastrukturu.
- Jsou vymezeny plochy veřejné infrastruktury, které jsou přiměřené k velikosti a funkčnímu významu obce, a to zejména vzhledem ke stavu a očekávanému vývoji dopravní obslužnosti území.
- Plochy bydlení jsou navrženy s ohledem na posílení sociální soudržnosti obyvatel území, s cílem zamezování územní segregace obyvatel.
- Formou stabilizace stávajících ploch výroby a vytvořením podmínek pro jejich intenzifikaci, jsou v území vytvořeny podmínky pro odstraňování případných důsledků náhlých hospodářských změn.
- Řešení územního plánu vytváří podmínky pro případné snižování negativních dopadů na zaměstnanost v řešeném území.
- V řešeném území nejsou vymezeny žádné koridory nadmístního významu na úseku dopravní a technické infrastruktury.
- V řešeném území jsou vytvořeny podmínky umožňující rozvoj rekreace a cestovního ruchu.
- Navržené řešení chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví.
- Pro zabezpečení priorit v oblasti ochrany životního prostředí jsou vymezeny prvky ÚSES nadmístního (i lokálního významu) a jsou stanoveny zásady pro ochranu krajinného rázu a životního prostředí v řešeném území.
- Nejsou navrženy plochy pro umístění nových zvláště velkých zdrojů znečištění ovzduší.
- Je navržena nová technická infrastruktura zajišťující rozvoj v oblasti dodávky kvalitní pitné vody a nakládání s městskými odpadními vodami.
- Jsou vytvořeny podmínky umožňující sanaci ekologických zátěží v území.
- Vymezením ploch přírodních a ploch lesních jsou ve formě stanovení podmínek ploch s rozdílným způsobem využití vytvořeny podmínky pro následné průběžné zlepšování druhové i věkové skladby lesů a prostorové struktury lesů s cílem blížít se postupně přírodě blízkému stavu, včetně podpory mimoprodukčních funkcí lesa.
- Jsou stanoveny podmínky pro ochranu krajiny, jejího krajinného rázu, podporu a realizaci krajino- tvorných opatření podporujících žádoucí environmentální i estetické funkce krajiny a ekosystémů.
- Jsou vytvořeny podmínky pro posilování retenční schopnosti krajiny. Navrženým řešením nedojde k nežádoucí fragmentaci krajiny.

¹ Označení dle ZÚR OK

- Jsou respektovány a navrženy skladebné části nadmístního ÚSES vymezené v ZÚR, v územním plánu je zpřesněno a stabilizováno jejich vymezení a jsou vymezeny prvky lokálního ÚSES.
- Návrhem územního plánu je zajištěna prostupnost krajiny v souvislosti s migrací zvěře.
- Navrženým řešením nedojde ke zvýšení hlukové zátěže v území.

2.2. Soulad s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území

Cíle územního plánování jsou uvedeny v § 18 a úkoly v § 19 stavebního zákona. Územní plán Rohle vytváří předpoklady pro výstavbu, zejména vymezením zastavitelných ploch.

Udržitelný rozvoj území spočívá ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel. Na jedné straně je umožněno obci rozvíjet se a tím vytvářet příznivé podmínky pro sociální soudržnost obyvatel (návrh ploch pro bydlení a veřejnou vybavenost) i hospodářský rozvoj obce (stabilizace stávajících výrobních ploch), na druhé straně nenarušuje nad přípustnou míru životní prostředí a návrhem ploch pro krajinnou zeleň, protierozní opatření a územní systém ekologické stability vytváří příznivé podmínky pro životní prostředí.

Územní plán řeší komplexně celé správní území obce Rohle a navrhuje účelné využití jednotlivých ploch. Přitom zabezpečuje soulad veřejných a soukromých zájmů v území. Územním plánem je rovněž zajištěna ochrana veřejných zájmů.

Územní plán vytváří podmínky pro ochranu a rozvíjení přírodních, kulturních a civilizačních hodnot řešeného území obce Rohle. Vzhledem ke skutečnosti, že zastavitelné plochy jsou vymezeny v úměrném rozsahu a pro nezastavěné území jsou stanoveny poměrně přísné podmínky jeho ochrany, jsou vytvářeny i dostatečné podmínky pro ochranu přírody. S ohledem na charakter řešeného území jsou v nezastavěném území, ve smyslu § 18 odst. 5 stavebního zákona, stanoveny podmínky pro umístování staveb, popř. jsou vymezeny stavby, které zde umísťovat nelze.

Územní plán stanovuje koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce, a to s ohledem na hodnoty, podmínky a charakter území. Změny v území byly navrženy na základě důkladného prověření územních potenciálů, možností, limitů, omezení i možných rizik, přičemž část původně uvažovaných a požadovaných změn byla na základě tohoto prověření vyloučena z řešení územního plánu.

Územním plánem jsou stanoveny podmínky využití území. Není stanoveno pořadí výstavby a nejsou navrženy žádné územní rezervy.

V řešeném území nejsou stanovena záplavová území. Pro preventivní ochranu území před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území jsou navržena protierozní a protipovodňová opatření s cílem minimalizovat rozsah případných škod.

Urbanistická koncepce a navržené uspořádání ploch vytvářejí podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury a pro kvalitní bydlení. Územní plán navrhuje hospodárné využití území, čímž jsou vytvářeny vhodné podmínky pro případné odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn

Lze konstatovat, že územní plán zajišťuje naplňování cílů a úkolů územního plánování v souladu se stavebním zákonem.

2.3. Soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů

Soulad s cíli a úkoly územního plánování je uveden v předchozí podkapitole 2.2. této části *Odůvodnění*. K dalším požadavkům, vyplývajícím ze stavebního zákona a jeho prováděcích vyhlášek lze konstatovat:

- Územní plán Rohle je zpracován projektantem – autorizovaným architektem, který splňuje požadavky stavebního zákona i zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, v platném znění.
- Pořizovatelem Územního plánu Rohle je v souladu s § 6 odst. 1 písm. c) stavebního zákona Odbor rozvoje a územního plánování Městského úřadu Zábřeh.
- Zastupitelstvo obce Rohle rozhodlo z vlastního podnětu o pořízení územního plánu dne 20.12.2010.
- Podkladem pro zpracování zadání byly doplňující průzkumy a rozborů (12/2011) a Územně analytické podklady ORP Zábřeh. Zadání bylo zpracováno v souladu s přílohou č. 6 vyhl. č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti. Tím byl zajištěn soulad i s § 11 vyhlášky téže vyhlášky.
- Návrh zadání územního plánu byl projednán v souladu s § 47 stavebního zákona a byl schválen Zastupitelstvem obce Rohle dne 29.5.2012.
- Vzhledem k tomu, že nebyly vzneseny požadavky na varianty řešení ani na vyhodnocení vlivů na životní prostředí a ve stanovisku příslušného orgánu ochrany přírody byl vyloučen významný vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti (Natura 2000), nebyl v zadání stanoven požadavek na zpracování konceptu územního plánu, ani na vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, a proto nebyl v souladu s § 48 stavebního zákona zpracován koncept územního plánu, ani vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.
- Návrh územního plánu je zpracován v souladu se schváleným zadáním (podrobně viz níže kapitola 4, podkapitola 4.2 *Vyhodnocení splnění požadavků zadání*).
- Obsah územního plánu splňuje požadavky uvedené v § 43 stavebního zákona a příloze č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., v platném znění.
- Vymezení ploch s rozdílným způsobem využití odpovídá požadavkům § 4 až § 19 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění, i obecným požadavkům uvedeným v § 3 téže vyhlášky; přičemž využito bylo ustanovení § 3 odst. 4 této vyhlášky, věty první: *Plochy s rozdílným způsobem využití lze s ohledem na specifické podmínky a charakter území dále podrobněji členit* (podrobně viz níže kapitola 4, podkapitola 4.2, oddíl 4.2.2, písm. a) *Odůvodnění způsobu zpracování*) této textové části *Odůvodnění*.

Závěrem lze konstatovat, že Územní plán Rohle je v souladu s požadavky stanovenými stavebním zákonem a jeho prováděcími právními předpisy.

2.4. Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

Návrh zadání územního plánu Rohle byl projednán s dotčenými orgány chránícími soulad s požadavky zvláštních právních předpisů, jejich stanoviska byla zapracována do zadání územního plánu a na základě schváleného zadání byl pořízen návrh územního plánu Rohle.

Zadání územního plánu Rohle bylo předloženo k posouzení Krajskému úřadu Olomouckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, který provedl zjišťovací řízení podle § 10i, odstavce 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí s následujícím závěrem: územní plán Rohle není nezbytné a účelné komplexně posuzovat z hlediska vlivů na životní prostředí.

Dále krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako orgán ochrany přírody posoudil koncepci - návrh zadání územního plánu Rohle a v souladu s § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny vydal stanovisko, že koncepce nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality.

Na základě výše uvedeného (koordinované stanovisko Krajského úřadu Olomouckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství ze dne 22.03.2012, č.j. KUOK 28689/2012) nebylo zapro-

váno vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území, vyhodnocení vlivů na životní prostředí ani posouzení vlivu na evropsky významnou lokalitu či ptačí oblast.

2.4.1. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů k návrhu územního plánu uplatněných v rámci společného jednání o návrhu územního plánu

a) Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor strategického rozvoje kraje, oddělení územního plánu a stavebního řádu, Jeremenkova 40a, 779 11 Olomouc

(stanovisko ze dne 30.08.2013; KUOK 75653/2013; Ing. Irena Hendrychová)

KUOK, Odbor strategického rozvoje kraje, na základě posouzení předložených materiálů ve smyslu ustanovení § 50 odst. 7 stavebního zákona konstatuje:

- Z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy bylo zjištěno, že předložený návrh ÚP Rohle nemá vliv na vazby se sousedními obcemi.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

- Návrh ÚP Rohle je v souladu se Zásadami územního rozvoje Olomouckého kraje, vydanými usnesením č. UZ/21/32/2008 Zastupitelstva Olomouckého kraje dne 22.02.2008 ve znění Aktualizace č. 1 ZÚR OK, vydané usnesením č. UZ/19/44/2011 dne 22.04.2011.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

- Návrh ÚP Rohle je v souladu s Politikou územního rozvoje ČR schválenou usnesením vlády ČR č. 929 ze dne 20.07.2009.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

KUOK, OSRK vydává podle ustanovení § 50 odst. 7 stavebního zákona toto stanovisko:

- Návrh ÚP Rohle lze veřejně projednat v řízení o územním plánu podle ustanovení § 52 stavebního zákona.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

b) Ministerstvo životního prostředí, Odbor výkonu státní správy VIII, Třída kosmonautů 10, 772 00 Olomouc

(stanovisko ze dne 29.04.2013; č.j. 23785/ENV/13, 539/570/13 Štos)

- Na úseku státní správy geologie, v souladu s příslušnými ustanoveními zákona č. 44/1988 Sb., v platném znění (horní zákon), na základě dokumentace, kterou má náš odbor MŽP k dispozici sděluje, že na k. ú. obce nebyla geologickými pracemi ověřena výhradní ložiska nerostných surovin.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

- Další objekty, na něž by se z horního zákona vztahovala územní ochrana, se na k. ú. obce nenacházejí. K projednávanému návrhu ÚP nemá na tomto úseku ochrany životního prostředí připomínky.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

- Za ochranu zemědělského půdního fondu je příslušným orgánem ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) k řízení podle § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, v platném znění, Krajský úřad Olomouckého kraje. Pro úplnost však upozorňujeme, že pokud je předmětem řešení návrhu územního plánu i plocha o výměře nad 10 ha, je třeba postupovat podle Metodického pokynu MŽP ČR č. j. OOLP/1067/96 (Metodický pokyn váže Krajský úřad Olomouckého kraje povinností projednat věc s MŽP, viz rozsudek Nejvyššího správního soudu sp. zn.: 1 Ao 2/2010).

Řešení: Na vědomí. Bez úprav. KÚ OK byl jako příslušný orgán ochrany ZPF rovněž obeslán.

c) Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 32, 110 15 Praha 1

(stanovisko ze dne 09.04.2013; č.j. 16314/2013/31100 Košatka)

Z hlediska působnosti MPO ve věci využívání nerostného bohatství a těžby nerostných surovin neuplatňuje podle ustanovení § 50 odst. 2 stavebního zákona a ustanovení § 15 odst. 2 horního zákona předložené dokumentaci žádné připomínky, protože v k. ú. Rohle, k. ú. Janoslavice a k. ú. Nedvězí u Zábřeha se nenacházejí výhradní ložiska nerostných surovin.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

d) Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Olomoucký kraj, Odloučené pracoviště Šumperk Nemocniční 53, 787 01 Šumperk, DS: z49per3

(stanovisko ze dne 10.04.2013; č.j. SPÚ 149288/2013/63/Tom; Ing. Tomeček)

Státní pozemkový úřad – Odloučené pracoviště v Šumperku nemá zásadních připomínek k Oznámení o konání společného jednání o návrhu Územního plánu Rohle (k. ú. Rohle, k. ú. Janoslavice, k. ú. Nedvězí u Zábřeha) při dodržení následujících podmínek:

- Státní pozemkový úřad (dále SPÚ) žádá Obec Rohle, případně investora stavební akce, při které dojde k záboru nebo dotčení pozemků ve správě SPÚ (pozemky psané na listu vlastnictví státu – státní pozemky zařazené v zemědělském půdním fondu), aby toto předem projednal se Státním pozemkovým úřadem.

Řešení: Na vědomí. Připomínka se vztahuje na řešení konkrétních záměrů mimo rámec zpracování ÚPD obce, které jsou upraveny jinými právními předpisy. Bez úprav.

- Současně žádáme, aby při společném jednání o návrhu Územního plánu Rohle byl dodržen zákon č. 334/92 Sb. a investor konkrétní akce se řídil zák. č. 334/92 Sb. o ochraně zemědělského půdního fondu.

Řešení: Zákon byl respektován. Řešení konkrétní akce však nesouvisí se zpracováním ÚP a je řešeno zvláštními právními předpisy. Bez úprav.

e) Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, Jeremenkova 40a, 779 11 Olomouc

(stanovisko ze dne 28.05.2013; č.j. KUOK 48936/2013, Ing. Hana Jiříčková)

Ochrana přírody (Mgr. Eva Stodolová, Ing. Tamara Kovaříková)

- Bez připomínek. Stanovisko s vyloučením významného vlivu na lokality soustavy Natura 2000 vydáno ve stanovisku KÚOK k návrhu zadání ÚP Rohle ze dne 22.3.2012, č. j.: KUOK 28689/2012.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

- Požadujeme uvést do souladu regionální prvky ÚSES (umístění a tvar) se ZÚR OK.

Řešení: V této souvislosti proběhlo projednání s dotčeným orgánem a bylo vydáno nové souhlasné stanovisko č.j. KUOK 56180/2014 ze dne 09.06.2014 (viz dále).

Posuzování vlivu na životní prostředí (Ing. Hana Jiříčková)

- Ve fázi návrhu zadání ÚP Rohle KÚ OK, odbor životního prostředí a zemědělství, oddělení integrované prevence jako dotčený orgán ve smyslu stavebního zákona a v souladu s § 10 odst. 3 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, neuplatnil požadavek na vyhodnocení vlivů ÚP na životní prostředí (SEA).

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

- V rámci návrhu ÚP Rohle krajský úřad tedy nemá připomínek.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

Ochrana ZPF (RNDr. Michal Buriánek)

- Předložená dokumentace vymezuje přiměřený rozsah ploch pro bydlení, které umísťuje z velké části do zastavěného území. Jediná rozsáhlejší ucelená plocha pro bydlení (BV1- 2,969 ha), která leží mimo zastavěné území, je situována na zemědělské půdě nejnižší třídy ochrany. Využití této plochy je dále podmíněno zpracováním územní studie. Rozsáhlé plochy ZPF, vymezené jako plochy přírodní, vymezují stávající a navržené části ÚSES, veřejnou zeleň a plochy zeleně s protierozní funkcí.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

- Z požadovaných 15 ha zemědělské půdy pro bydlení je polovina výměry (cca 7,5 ha) řazena mezi půdy vysoce bonitní. Půdy nadprůměrných produkčních schopností jsou přísně chráněné (II. třída ochrany) a odejmout je lze pouze výjimečně v nezbytných a odůvodněných případech.
- Návrh respektuje, dle našeho názoru, zásady ochrany ZPF a je v souladu s předběžnými podmínkami dohodnutými v zájmu ochrany ZPF. Ze strany orgánu ochrany ZPF proto k návrhu ÚP Rohle není připomínek.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

Lesní hospodářství (Ing. Lenka Chudobová)

- Navržená dokumentace neumísťuje rekreační a sportovní stavby na pozemky určené k plnění funkcí lesa, a proto veřejné zájmy na úseku ochrany pozemků určených k plnění funkcí lesa, jejichž ochrana je v působnosti KÚ OK, nejsou předmětným záměrem dotčeny.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

- Opravit pojem „lesní půda, lesní půdní fond, LPF“ na „pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL)“.

Řešení: Je opraveno v textové části dokumentace.

Ochrana ovzduší (Ing. Věra Popelková)

- Při zpracování ÚPD je nezbytné respektovat a uplatňovat požadavky a opatření ke zlepšení kvality ovzduší, uvedené v Integrovaném programu snižování emisí OK a Programu ke zlepšení kvality ovzduší na úrovni zóny OK. V případě Programu ke zlepšení kvality ovzduší na úrovni zóny OK upozorníme, že byla zpracována již jeho třetí aktualizace.

Řešení: Je upraveno – viz níže kapitola 3, podkapitola 3.5, oddíl 3.5.11, písm. c), bod 1. Ovzduší.

- V návrhu ÚP je řešena i plocha pro umístění ČOV, vzhledem k uvedené kapacitě půjde z hlediska zákona o nevyjmenovaný zdroj znečišťování ovzduší. Kompetentním orgánem pro následná správní řízení je v případě nevyjmenovaných zdrojů místně příslušný obecný úřad obce s rozšířenou působností.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

- Upozorníme zpracovatele ÚP, že dnem 1. září 2012 nabyl účinnosti, s výjimkou některých ustanovení, nový zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, který k uvedenému datu ruší č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů a předpisy vydané k jeho provádění. Některá použitá terminologie již tedy není aktuální.

Řešení: Je upraveno – viz níže kapitola 3, podkapitola 3.5, oddíl 3.5.11, písm. c), bod 1. Ovzduší.

- Dále upozorníme zpracovatele na skutečnost, že existují novější data o oblastech se zhoršenou kvalitou ovzduší, tyto jsou uvedeny ve Věstníku MŽP č. 2/2012 (údaje zde publikované jsou čerpány na základě hodnot za rok 2010).

Řešení: Je upraveno – viz níže kapitola 3, podkapitola 3.5, oddíl 3.5.11, písm. c), bod 1. Ovzduší.

- K návrhu ÚP Rohle nemáme další připomínky.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

- Sdělení nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení dle zvláštních předpisů, jako např. stavební zákon, zákon o vodách, zákon o ochraně ovzduší, zákon o odpadech apod.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

**f) Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství,
Jeremenkova 40a, 779 11 Olomouc**

(stanovisko ze dne 09.06.2014; č.j. KUOK 56180/2014, Ing. Kovaříková)

Na základě Vaší žádosti doplňujeme naše stanovisko č.j. KUOK 48936/2013 ze dne 28.05.2013 takto:

Orgán ochrany přírody

- Po projednání změny souhlasíme s úpravou RBC č. 429 trasy regionálního biokoridoru RK 896 oproti trase uvedené v ZÚR OK tak, jak je uvedena v „Návrhu zadání ÚP Rohle“.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

- Předpokládáme následné poskytnutí projednané změny k zapracování do 2. Aktualizace ZÚR OK..

Řešení: Již bylo poskytnuto formou předání Generelu ÚSES pro ORP Zábřeh..

**g) Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor zdravotnictví, Jeremenkova 40a, 779 11
Olomouc**

(stanovisko ze dne 10.04.2013; č.j. KUOK 34442/2013, O. Kalusová)

V souladu s příslušnými ustanoveními zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, sděluje, že k oznámení o zahájení projednávání návrhu Územního plánu Rohle (k.ú. Rohle, k.ú. Janoslavice, k.ú. Nedvězí u Zábřeha) nemá námítky.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

**h) Městský úřad Zábřeh, Odbor správní, oddělení životního prostředí, Masarykovo nám. 6,
789 1 Zábřeh**

(stanovisko ze dne 02.05.2013; č.j. 2013/453/ZP-MUZB, Ing. Kamenec; Bc. Švéda; Šváb, DiS.; Tomášek; Pavlů)

**Stanovisko dle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění
pozdějších předpisů (Ing. Rostislav Kamenec, tel.: 583 468 240)**

- Městský úřad Zábřeh, oddělení životního prostředí jako věcně příslušný vodoprávní úřad nemá námitek. Předložený územní plán není v rozporu se zájmy chráněnými zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách, ve znění pozdějších předpisů.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

**Stanovisko dle zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů
(lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů (Ladislav Tomášek, tel: 583 468 256)**

- Orgán státní správy lesů příslušný podle ustanovení § 48 odstavce 2 písm. b) zákona č. 289/1995

Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů k výše uvedenému sděluje následující:

- Část navrhovaných rozvojových ploch uvedených v textové části předmětného územního plánu je umístěna ve vzdálenosti kratší jak 50 m od okraje lesa. Při vlastním umístění staveb bude nutno respektovat ustanovení § 14 odst. 2 lesního zákona, kde je stanoveno, že dotýká-li se řízení podle zvláštních předpisů zájmů chráněných lesním zákonem, rozhodne stavební úřad nebo jiný orgán státní správy jen se souhlasem příslušného orgánu státní správy lesů, který může svůj souhlas vázat na splnění podmínek. Tohoto souhlasu je třeba i k dotčení pozemků do vzdálenosti 50 m od okraje lesa. Podmínky jsou stanovovány na základě vyjádření vlastníků lesa případně vyjádření příslušného odborného lesního hospodáře, kteří jsou při hospodaření v lese povinni dodržovat základní (§ 13), ale i ostatní ustanovení lesního zákona. V souvislosti s tím je nutno připomenout, že u nemovitostí umístěných ve vzdálenostech kratších jak 50 m od okraje lesa hrozí nebezpečí škod způsobených sesuvem půdy, padáním kamenů, pádem stromů nebo jiných částí, přesahem větví a kořenů, zastíněním z pozemků určených k plnění funkcí lesa. Z ostatní úřední činnosti je obecně známo, že není vhodné umísťovat pozemky určené k plnění funkcí lesa do vzdálenosti kratší jak 50 m od stávajících zastavěných území a naopak není vhodné umísťovat stavby do tohoto ochranného pásma lesa. Příkladem je umístění objektů v těsné blízkosti mladého lesa. Za určité období kdy stromy dosáhnou výšky více jak 20 m, nastávají problémy s ochranou těchto nemovitostí před případnými škodami, jak je výše uvedeno.

Řešení: Na vědomí. Připomínka se vztahuje na řešení konkrétních záměrů mimo rámec zpracovávání ÚPD obce, které jsou upraveny jinými právními předpisy.

Stanovisko dle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší v platném znění (Ondřej Pavlů, tel: 583 468 251)

- Orgán státní správy ochrany ovzduší Městského úřadu Zábřeh, není dle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší v platném znění, dotčeným orgánem státní správy k vydání stanoviska ve věci územně plánovací dokumentace. Kompetentním správním orgánem dle § 11 odst. 2 písm. a) zákona o ochraně ovzduší je Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství.

Řešení: Na vědomí. KÚ OK, odbor životního prostředí a zemědělství byl rovněž obeslán.

Stanovisko z hlediska nakládání s odpady dle č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů /dále jen zákon o odpadech/ (Ondřej Pavlů, tel: 583 468 251)

- Městský úřad Zábřeh, oddělení životního prostředí, jako příslušný orgán veřejné správy v oblasti odpadového hospodářství nemá námitek.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

Stanovisko dle zákona č. 334/1992 Sb., na ochranu zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (Miroslav Šváb, Dis., tel.:583 468 250)

- MěÚ Zábřeh, oddělení životního prostředí jako orgán ochrany zemědělského půdního fondu nemá k návrhu zadání územního plánu Obce Rohle námitek.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

Stanovisko dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (Bc. Jan Švéda, tel: 583 468 255)

- Návrh zadání územního plánu obce Rohle u Dubicka není ve střetu se zájmy chráněnými zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, a proto nemá orgán ochrany přírody k návrhu zadání územního plánu obce Rohle námitek.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

i) Městský úřad Šumperk, Odbor výstavby, oddělení státní památkové péče, Jesenická 31, 787 01 Šumperk

(stanovisko ze dne 07.05.2013; č.j. MUSP 35964/2013, Naděžda Smyčková)

Městský úřad Šumperk, odbor výstavby, oddělení státní památkové péče, z hlediska zájmů státní památkové péče, souhlasí s návrhem územního plánu obce Rohle, který se týká k. ú. Rohle, k. ú. Janoslavice, k. ú. Nedvězí u Zábřeha:

- K návrhu zadání poskytl orgán státní památkové péče své vyjádření SpZn. 15845/2012 VYSKPP/NASM ze dne 23.3.2012, kde navrhovaná opatření byla respektována jen částečně. Orgán státní památkové péče požádal v souladu s § 14 odst. 6 zákona o státní památkové péči odbornou organizaci státní památkové péče o písemné vyjádření k návrhu ÚP Rohle, které obdržel dne 6.5.2013.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

- V řešeném území se vyskytuje ochranné pásmo památky ve smyslu zákona o státní památkové péči: Ochranné pásmo hospodářské usedlosti č. 6 v Rohli evidované v ÚSKP ČR pod rejstříkovým číslem 3362, vyhlášené ONV Šumperk č. j. 1060/404/79KPr ze dne 26.11.1979.

Řešení: Je zpracováno v textové i grafické části ÚP Rohle.

- Pro dané území nejsou v současné době podány návrhy na prohlášení věci za nemovitou kulturní památku.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

- V řešeném území se nacházejí tyto kulturní památky evidované v Ústředním seznamu kulturních památek ČR pod rejstříkovými čísly - k. ú. Rohle:

- 24676/8-106 kostel sv. Martina se sousoším Kalvárie a sochou sv. Floriána, parc. č. 2; 30806/8-1107 usedlost č. p. 6 se sochou sv. Jana Nepomuckého, parc. č. 32; 45647/8-1108 sloup Nejsvětější Trojice, parc. č. 209; 49759/9-51 usedlost č. p. 65, parc. č. 28.

- V řešeném území se nachází objekty charakteru památek místního významu, které by měly být z pohledu zájmů památkové péče zachovány a chráněny na místě samém (obecně se jedná o drobné kapličky, kříže, boží muka, pomníky, pamětní desky, hraniční kameny, smírčí kříže, ale i větší objekty a stavby). Na základě prohlídky odborné organizace bylo zjištěno, že se jedná o tyto objekty:

- k. ú. Rohle: klasicistní kamenný náhrobek z 1. pol. 19. st. v nice u kostela, parc. č. 2; kříž u silnice na Janoslavice, parc. č. 141; fara před kostelem, parc. č. 1/1; socha sv. Rocha před hřbitovem, parc. č. 9; kaplička u zdi bývalého hřbitova u kostela, parc. č. 2; kamenný kříž na SZ okraji obce u silnice do Janoslavic, parc. č. 141; kříž z pol. 19. st. za jižním okrajem obce u staré cesty do Veleboře, parc. č. 313/1; památník osvobození v SZ části obce u křižovatky silnice do Janoslavic, parc. č. 1482/4; hřbitov s kamenným křížem z počátku 20. st., parc. č. 14/2 a 163
- k. ú. Janoslavice: kaple ve středu obce, parc. č. 94; kamenný kříž z r. 1795 SV od Janoslavic v polích u bývalé polní cesty do Rohle, parc. č. 149/1; pieta z 2. pol. 19. st. SV od obce po pravé straně silnice do Rohle, parc. č. 149/1; pískovcový kříž z pol. 19. st. západně od obce v trati U kříže, parc. č. 400/1; pískovcový kříž z pol. 19. st. ve středu obce u domu č. p. 9, parc. č. 101; památník padlým u bývalé školy v SV části obce, parc. č. 26/5; hřbitov z druhé pol. 19. st. po levé straně silnice do Rohle, parc. č. 557/2,100; hospodářská usedlost s dřevěnou stodolou č.p. 23, parc. č. 50, 54, 49
- k.ú. Nedvězí u Zábřeha: kaple v severní části obce, parc. č. 31; pískovcový kříž z 1. pol. 19. st. po pravé straně silnice do Rohle, parc. č. 173/4; kříž z r. 1915 u bývalé školy, parc. č. 902/2; památník padlým z r. 1945 u bývalé školy, parc. č. 602/2; objekt školy na západním okraji obce, parc. č. 85.

Řešení: Všechny výše uvedené památky jsou zpracovány do textové i grafické části ÚP Rohle.

- Do textové části A. 1. Návrh územního plánu, 5. 1. Koncepce uspořádání krajiny a) východiska,

principy a priority (str. 6) doplnit „ochranné pásmo usedlosti č. p. 6 v Rohli“. Veškeré podklady a informace poskytnete zpracovateli Národní památkový ústav ú.o.p. Olomouc, který plní v souladu s § 32 zákona o státní památkové péči úkoly metodického, dokumentačního a informačního pracoviště pro úsek státní památkové péče

Řešení: Předmětné ochranné pásmo je zpracováno v textové i grafické části ÚP Rohle.

- V textové části A. 1. Návrh územního plánu, 5. 1. Koncepce uspořádání krajiny a) východiska, principy a priority (str. 6) opravit text „kulturní památky místního významu“ na „památky místního významu a drobné stavební objekty v krajině“

Řešení: Je opraveno na: památky místního významu a drobné stavební památky v krajině (kapličky, kříže apod.).

- V textové části B. 1. Odůvodnění územního plánu, 2. Kulturně historické a estetické charakteristiky (str. 30) důsledně rozlišit kulturní památky od památek místního významu, u kulturních památek uvádět rejstříková čísla ÚSKP ČR, parcelní čísla a stručný popis.

Řešení: Vzhledem k tomu, že taxativní výčet památek, je uveden v kapitole 4, podkapitole 4.2, oddílu 4.2.2, písm. f) Přehled kulturních památek a dalších hodnot území, není uveden požadavek, zejména z důvodu duplicity a dalšího zatěžování textu do kapitoly 3, podkapitoly 3.5, oddílu 3.5.11, písm. d) Ochrana přírody a krajiny, zpracován. Navíc se jedná o stávající limity využití území (prohlášené kulturní památky + jejich OP) a sledované jevy ÚAP (památky místního významu, ...).

- Vzhledem k tomu, že památky místního významu, tzv. památná místa jsou samostatnou kategorií památkové ochrany, které nejsou chráněny ve smyslu zákona o státní památkové péči, ale jsou dokladem dějin hmotného i duchovního života lidí v obci a jsou nositeli hodnot historických, uměleckých, sociálních a technických místního významu, doporučuje tyto evidovat v Knize památných míst a zpracovat je do textové i grafické části územně plánovací dokumentace, u památek místního významu doporučuje provést jejich konkrétní výčet se stručným popisem a parcelním číslem).

Řešení: Uvedení památek místního významu v územně plánovací dokumentaci nevyplývá ze žádného právního předpisu. Seznam těchto památek může být veden obcí jako samostatný dokument, ke kterému může být přihlíženo při dalších činnostech v dotčeném území.

- V grafické části (koordinační výkres) rozlišit logo pro kulturní památky a logo pro památky místního významu, tzv. památná místa.

Řešení: Jedná se o zmatečný požadavek, protože zmiňované náležitosti, tj. loga pro kulturní památky a památky místního významu jsou v grafické části ÚP rozlišeny a byly v grafické části dokumentace zpracovány již v návrhu územního plánu pro společné jednání.

- Do textové části doporučujeme zpracovat část věnovanou archeologii; vzhledem k tomu, že se jedná o území s archeologickými nálezy, upozorňujeme na § 22 zákona o státní památkové péči: má-li se provádět stavební činnost na území s archeologickými nálezy, jsou stavebníci již od doby přípravy stavby povinni oznámit tento záměr Archeologickému ústavu AV ČR a umožnit jemu nebo oprávněné organizaci provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum.

Řešení: Tato povinnost je dána jiným právním předpisem, přesto je doplněna do textové části Odůvodnění.

j) Vojenská ubytovací a stavební správa Brno, Svatoplukova 84, 662 10 Brno

(stanovisko ze dne 02.05.2013; č.j. 2534/35028/2013-1383-ÚP-OL MOCR 15398-2/2013-1383, Hana Eliášová)

K návrhu územního plánu nemá připomínky. Zájmy Ministerstva obrany byly zpracovány v souladu se stanoviskem, které jsme uplatnili k zadání územního plánu. Návrh územního plánu není v rozporu se zájmy Ministerstva obrany.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

**k) Úřad pro civilní letectví ČR, odbor řízení letového provozu a letišť, oddělení letišť,
Letiště Ruzyně, 160 08 Praha 6**

(stanovisko ze dne 10.04.2013; č.j. 001856-13-701 Libor Hladký)

K návrhu ÚP Rohle nemá Úřad pro civilní letectví připomínky vzhledem k tomu, že nepředpokládá ohrožení bezpečnosti leteckého provozu.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

**l) Krajská veterinární správa pro Olomoucký kraj, Inspektorát v Šumperku, Uničovská 44,
787 01 Šumperk**

(stanovisko ze dne 15.04.2013; č.j. SVS/2013/025086-M, MVDr. Jana Tomečková)

KVS Olomouc s návrhem Územního plánu Rohle (k. ú. Rohle, k. ú. Janoslavice, k. ú. Nedvězí u Zábřeha) souhlasí a sděluje, že platná veterinární legislativa neobsahuje žádné normativy pro umístění jakýchkoliv staveb ve vztahu k ochranným pásmům kolem objektů s chovem zvířat, resp. se zacházením s živočišnými produkty a veškerá hlediska jsou z tohoto pohledu pouze v oblasti doporučených informací a platí obecné zásady stanovené v ustanovení § 10 vyhl. č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby. Současně však KVS Olomouc upozorňuje, že je zmocněna v případech zjištění některých nebezpečných nákaz vymezovat konkrétní ochranná pásma kolem ohnisek, zejména s přihlédnutím ke skutečným biologickým, zeměpisným a ekologickým podmínkám a tudíž nelze vyloučit, že do těchto případných pásem bude zahrnuta i jiná výstavba s dopady na chov zvířat a produkci živočišných produktů v ní.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

**2.4.2. Vyhodnocení vyjádření ostatních organizací k návrhu územního plánu
uplatněných v rámci společného jednání o návrhu územního plánu**

a) Ředitelství silnic a dálnic ČR, Odbor přípravy staveb Brno, Šumavská 33, 612 54 Brno

(vyjádření ze dne 22.04.2013; č.j. 001088/11300/2013, Ing. Kateřina Skalníková)

Územím obce jsou vedeny silnice: III/31545 Police – Rohle – Libina, III/31547 Rohle – Nedvězí, III/3706 Dolní Brničko – Strupšín – Rohle.

- Územní plán stabilizuje stávající plochy silniční dopravy. Jsou stabilizovány stávající místní komunikace, jež jsou součástí veřejných prostranství. V rámci navržené plochy veřejného prostranství PV1 je navrženo vybudování nové místní komunikace, dopravní připojení navržené plochy BV1.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

- Při návrhu nových komunikací je nutné postupovat v souladu s ČSN 736110 „Projektování místních komunikací“ a ČSN 73 6102 „Projektování křižovatek na pozemních komunikacích“ a to vždy v jejich aktuálním znění.

Řešení: Na vědomí. Připomínka se vztahuje na řešení konkrétních záměrů mimo rámec zpracovávání ÚPD obce, které jsou upraveny jinými právními předpisy.

- Při návrhu dopravních připojení navržených ploch je nutné postupovat v souladu s § 12 „Podmínky pro připojení sousedních nemovitostí k silnicím a místním komunikacím“ a při event. návrhu nových místních komunikací také § 11 „Podmínky pro vzájemné připojování pozemních komunikací“ vyhlášky č. 104/1997 Sb., kterou se provádí zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích.

Řešení: Na vědomí. Připomínka se vztahuje na řešení konkrétních záměrů mimo rámec zpracování ÚPD obce, které jsou upraveny jinými právními předpisy.

- Silnice vedoucí územím obce jsou ve vlastnictví Olomouckého kraje. Vzhledem k tomu, že územím obce Rohle nejsou vedeny stávající ani výhledové trasy dálnic nebo silnic I. třídy, projednávání ÚPD se nedotýká zájmů RSD ČR. K projednávanému návrhu územního plánu proto nemá připomínky.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

b) Povodí Moravy s.p., Dřevařská 11, 601 75 Brno

(vyjádření ze dne 27.05.2013; č.j. Pm017687/2013-203/Hoj, Ing. Zuzana Hojná)

Z hlediska plánování v oblasti vod není uvedený záměr v rozporu se zájmy hájenými Plánem oblasti povodí.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

Z hlediska dalších zájmů chráněných zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů s uvedeným záměrem souhlasíme, požadujeme však zohlednit následující připomínky:

- Dle § 49, odst. 2 zákona č. 254/2001 Sb. v platném znění a dle požadavků správců toků stanovit volně manipulační a ochranné pruhy podél vodních toků sloužící správci toku k výkonu práv a povinností souvisejících s jejich správou. Manipulační pásmo DVT bude respektováno v šířce 6 m od břehové čáry oboustranně.

Řešení: Požadavek vyplývá přímo z vodního zákona, územním plánem nejsou podél vodních toků vymezovány výše uvedené manipulační pásy. Požadavek je nutno uplatňovat v rámci navazujících stavebně správních řízení. Ve smyslu ust. § 43 odst. 3 platného stavebního zákona územní plán nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem regulačnímu plánu nebo územním rozhodnutím.

- V textové, případně i grafické části ÚP je třeba uvést názvy vodních toků a jejich správců.

Řešení: Jedná se o zmatečný požadavek, protože zmiňované náležitosti, tj. názvy vodních toků a jejich správců, byly do textové i grafické části dokumentace zpracovány již v návrhu územního plánu pro společné jednání.

- Veškerá případná dotčení vodních toků jednotlivými záměry je třeba projednat se správci příslušných vodních toků

Řešení: Na vědomí. Připomínka se vztahuje na řešení konkrétních záměrů mimo rámec zpracování ÚPD obce, které jsou upraveny jinými právními předpisy.

- Pro nové zastavitelné plochy vymezit koridory, příp. páteřní trasy dopravní a technické infrastruktury; tyto koridory musí být ponechány jako veřejně přístupné.

Řešení: Požadavek je nutno uplatňovat v rámci navazujících stavebně správních řízení. Ve smyslu ust. § 43 odst. 3 platného stavebního zákona územní plán nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem regulačnímu plánu nebo územním rozhodnutím.

- Podporujeme řešení likvidace splaškových odpadních vod z obce vybudováním systému oddílné kanalizace, tzn., že odpadní vody budou odváděny nově vybudovanou splaškovou kanalizací na nově navrhovanou ČOV.

Řešení: Na vědomí. Je zpracováno v dokumentaci. Bez dalších úprav.

- Rozvojové plochy výstavby požadujeme odkanalizovat oddílným systémem a zajistit řádnou likvidaci odpadních vod v souladu s koncepcí odkanalizování obce.

Řešení: Navržené řešení je v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje – viz níže kapitola 3, podkapitole 3.5., oddílu 3.5.4, písm. b), bod 2. Odkanalizování.

- Odvádění dešťových vod je třeba řešit tak, aby nebyly zhoršeny odtokové poměry, tzn. zachovat

stávající odtok z předmětného území. Dešťové vody by měly být v maximální možné míře zdrženy nebo zachyceny k vsakování v dané lokalitě, což zajišťuje zlepšování retenční schopnosti krajiny (§ 5 a § 27 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách). Při likvidaci dešťových vod je třeba využít všechny možnosti pro vsakování, akumulaci a zdržení vody v krajině.

Řešení: Navržené řešení je v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje – viz níže kapitola 3, podkapitole 3.5., oddílu 3.5.4, písm. b), bod 2. Odkanalizování..

- Řešit vyhovujícím způsobem likvidaci všech druhů odpadů ze zájmového území v souladu s platnou legislativou a v souladu s vodohospodářskými zájmy

Řešení: Vlastní likvidace odpadů není předmětem řešení územního plánu. Způsob nakládání s odpady je uveden níže v kapitole 3, podkapitole 3.5., oddílu 3.5.4, písm. b), bod 6. Nakládání s odpady.

- Upozorňujeme, že v návrhu ÚP je nesprávně označena správa DVT IDVT 10201715 – Povodí Moravy, s. p. není správcem předmětného vodního toku. Určeným správcem dle MZE č. j. 86647/2011-MZE-15112 ze dne 10.5.2011 jsou Lesy ČR.

Řešení: Je opraveno v textové i grafické části dokumentace.

c) Česká geologická služba, Správa oblastních geologů, Klárov 131/3, 118 21 Praha 1

(vyjádření ze dne 21.05.2013; č.j. 441/13/0508*SOG-441/133/2013, RNDr. V. Pecina)

Textová část

- V kap. 5 zcela chybí jakákoliv zmínka o nerostném bohatství a jeho těžbě — nutno doplnit.

Řešení: Tato část náleží do Odůvodnění ÚP, kde se nachází v kapitole 3, podkapitole 3.5, oddílech 3.5.5 a 3.5.11.

- V kap. 6.2 je mj. na lesních nebo přírodních plochách zakázáno umístování staveb pro rekreaci a cestovní ruch, což vylučuje budování jakýchkoliv informačních tabulí naučných stezek o rozměru větším než 0,6 m².

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

Odůvodnění

- V kap. 3.2 „Geologické poměry“ je uveden pouze velmi zjednodušený nástin geologie řešeného území, která je přitom rozhodujícím faktorem pro jeho využití.

Řešení: Tyto informace jsou pro návrh územního plánu zcela dostačující.

- V kap. 3.5 „Dobývání nerostných surovin“ chybí informace o evidovaném prognózním zdroji cihlářské suroviny Q 9092300 Rohle, jehož doplnění ČGS doporučovala již v předešlém stanovisku; totéž se týká kap. 3.5, 11.

Řešení: předmětné ložisko je dle Surovinového informačního systému, provozovaného Českou geologickou službou, dostupného na: <http://mapy.geology.cz/GISViewer/?mapProjectId=5> uváděno jako 'ložisko zrušená plocha' ID 9092300 (Rohle, cihlářská surovina), nikoli jako prognózní zdroj cihlářské suroviny. Vzhledem k tomu, že se nejedná o limit využití území (DP, CHLÚ) ani územní záměr (prognózní ložisko) a ložisko je evidováno jako zrušené (bez stanovené organizace), nebylo výše uvedené ložisko do územního plánu zapracováno, neboť jeho vyznačení by bylo vzhledem k povaze dokumentace (= územně plánovací dokumentace) zmatečné a zavádějící.

Mapy

- v koordinačním výkrese chybí zákres evidovaného prognózního zdroje cihlářské suroviny Q 9092300 Rohle.

Řešení: předmětné ložisko je dle Surovinového informačního systému, provozovaného Českou geologickou službou, dostupného na: <http://mapy.geology.cz/GISViewer/?mapProjectId=5> uváděno jako 'ložisko zrušená plocha' ID 9092300 (Rohle, cihlářská surovina), nikoli jako prognózní zdroj cihlářské suroviny. Vzhledem k tomu, že se nejedná o limit využití území (DP, CHLÚ) ani územní záměr (prognózní ložisko) a ložisko je evidováno jako zrušené (bez stanovené organizace), nebylo výše uvedené ložisko do územního plánu zapracováno, neboť jeho vyznačení by bylo vzhledem k povaze dokumentace (= územně plánovací dokumentace) zmatečné a zavádějící.

- Vyjma výše uvedeného neuplatňuje ČGS v rámci společného jednání o návrhu Územního plánu Rohle z hlediska geologických zájmů chráněných zvláštními právními předpisy připomínky.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

d) ČD, a.s., Generální ředitelství, Odb. majetk. podnikání, Nábřeží Ludvíka Svobody 1222/12, 110 15 Praha 1

(vyjádření ze dne 08.04.2013; č.j. 3658/2013-O31, Bc. Radana Man)

- V k. ú. Rohle, k. ú. Janoslavice a k. ú. Nedvězí se nenacházejí nemovitosti a zařízení ve vlastnictví ČD, a.s.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

- K návrhu ÚP nemá připomínky.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

e) Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Lafayettova 13, 772 00 Olomouc

(vyjádření ze dne 24.05.2013; č.j. 613/LM/2013 Hodulíková)

- Nemá k návrhu zásadní připomínky ve smyslu zákona č. 114/92 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

f) ČEPS a.s., PsPS Východ, 28. října 152, 709 02 Ostrava

(vyjádření ze dne 16.05.2013; č.j. 146/BRN/406/13/16114/24.04.2013/Za)

- V zájmovém území návrhu Územního plánu Rohle (k. ú. Rohle, k. ú. Janoslavice, k. ú. Nedvězí u Zábřeha) se nenachází žádné elektrické zařízení ani jeho ochranné pásmo v majetku provozovatele přenosové soustavy ČEPS, a.s.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

g) Telefónica O2 Czech Republic, a.s., 1. máje 3, 709 05 Ostrava

(vyjádření ze dne 06.05.2013; č.j. POS/SU/UP/2013/06, Jaromír Bedáň)

- V zájmové lokalitě k.ú. Rohle, Janoslavice a Nedvězí u Zábřeha jsou uloženy zemní místní metalické kabely, dálkové optické sítě a soubory dalších zařízení VSEK umístěných nad zemí (rozvaděče, sloupy, nadzemní vedení apod.), které jsou věcnými břemeny váznoucími na dotčených nemovitostech a které je nutné při budoucích úpravách nebo výstavbě respektovat. Pro konkrétní akce v dotčené lokalitě je nutné si vyžádat u společnosti Telefónica Czech Republic, a.s. vyjádření o existenci VSEK, kde bude upřesněno umístění sítí a stanoveny podmínky ochrany.

Řešení: Na vědomí. Telefónica O2 C.R. je poskytovatelem údajů o území pro ÚAP, ze kterých bylo vycházeno při zpracování územního plánu. Jako poskytovatel ručí za správnost a úplnost poskytnutých dat.

- V případě, že se v budoucím staveništi bude nacházet kabel VSEK nebo jiné tel. zařízení bránící výstavbě, bude nutné provést stranové přeložení nebo jiné zabezpečení tohoto zařízení. Na vedení SEK a další zařízení umístěné na nemovitosti se vztahuje 104, případně 147 zákona č.127/2005 Sb., elektronických komunikacích. Náklady spojené s případnou vynucenou překládkou na úrovni stávajícího technického řešení a zřízením nového věcného břemene VSEK hradí ten, kdo překládku vyvolal.

Řešení: Na vědomí. Připomínka se vztahuje na řešení konkrétních záměrů mimo rámec zpracování ÚPD obce, které jsou upraveny jinými právními předpisy.

h) Severomoravská plynárenská, a.s., Plynární 2748/6, 702 72 Ostrava – Moravská Ostrava

(vyjádření ze dne 20.05.2013; č.j. 5000787408, Ing. David Cvalín)

- K uvedenému návrhu ÚP se vyjádřil již 05.03.2012 ve stanovisku č. 5000595214. Při respektování tohoto stanoviska nemá dalších připomínek.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

- Za správnost a úplnost dokumentace předložené s žádostí, včetně jejího souladu s platnými předpisy plně zodpovídá její zpracovatel. Stanovisko nenahrazuje případná další stanoviska k jiným částem stavby.

Řešení: Na vědomí. Částečně zmatečný požadavek, neboť územní plán není dokumentací ke konkrétním stavbám – viz také ust. § 43 odst. 3 platného stavebního zákona. Bez úprav.

- V případě další korespondence, nebo jednání (např. změna stavby) požaduje uvést značku 5000777906 a datum tohoto stanoviska. Kontakty jsou k dispozici na www.rwe-ds.cz nebo zákaznická linka 840113355.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

2.4.3. Vyhodnocení vyjádření sousedních obcí k návrhu územního plánu uplatněných v rámci společného jednání o návrhu územního plánu

V rámci společného jednání o návrhu Územního plánu Rohle nebyla uplatněna žádná vyjádření sousedních obcí.

2.4.4. Výsledky řešení rozporů

Ze společného jednání o návrhu Územního plánu Rohle nevyplývaly žádné požadavky na řešení rozporů.

2.4.5. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů k návrhu územního plánu uplatněných v rámci veřejného projednání návrhu územního plánu

a) Městský úřad Šumperk, odbor výstavby, oddělení státní památkové péče, Jesenická 31, 787 01 Šumperk

(stanovisko ze dne 29.08.2014; MUSP 80208/2014, Naděžda Smyčková)

Městský úřad Šumperk, odbor výstavby, oddělení státní památkové péče, jako místně a věcně příslušný orgán státní památkové péče ve smyslu § 29 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o státní památkové péči“), obdržel dne 30.7.2014 oznámení o veřejném projednávání návrhu územního plánu obce Rohle od pořizovatele územně plánovací dokumentace, kterým je odbor rozvoje a územního plánování Městského úřadu Zábřeh.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

Městský úřad Šumperk, odbor výstavby, oddělení státní památkové péče, z hlediska zájmů státní památkové péče, souhlasí s návrhem územního plánu obce Rohle, který se týká k.ú. Rohle, k.ú. Janoslavice, k.ú. Nedvězí u Zábřeha a jehož zpracovatelem je Ing. arch. Vladimír Dujka ze Zlína.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

Orgán státní památkové péče požádal v souladu s § 14 odst. 6 zákona o státní památkové péči odbornou organizaci státní památkové péče o písemné vyjádření a kontrolu již stanovených opatření, které obdržel dne 21.8.2014.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

Pro návrh územního plánu obce Rohle navrhuje následující opatření:

- V textové části – odůvodnění str. 12 ve výčtu kulturních památek opravit správný tvar rejstříkového čísla u všech kulturních památek, kdy místo písmene „K“ bude uvedena pomlčka. V témže odstavci dojde k doplnění parc. č. 26/4 ke kulturní památce usedlosti č.p. 6 se sochou sv. Jana Nepomuckého (usedlost stojí na parc. č. 32 + socha sv. Jana Nepomuckého stojí na parc.č. 26/4).

*Řešení: Chybný tvar rejstříkového čísla vznikl automatizovaným převodem formátu *.pdf do formátu *.doc a byl v dokumentaci pro veřejné projednání ÚP uveden pouze ve stanovisku dotčeného orgánu na str. 12 Odůvodnění (v kapitole 2, podkapitole 2.4, oddílu 2.4.1, písm. i). V kompletním výčtu kulturních památek, který byl v dokumentaci pro veřejné projednání uveden projektantem v kapitole 4, podkapitole 4.2, oddílu 4.2.2, písm. f) Přehled kulturních památek a dalších hodnot území na str. 65, bylo u všech kulturních památek uvedeno správné rejstříkové číslo, tj. s pomlčkou za číslem 8 (resp. 9), které následuje po lomítku za předcházejícím pětimístným číslem.*

Požadavek na doplnění parc. č. 26/4 je zapracován do upravené dokumentace po veřejném projednání, ale jedná se o nový požadavek, který nebyl v původním stanovisku DO ze dne 7.5.2013 (č.j. MUSP 35964/2013).

- V textové části – odůvodnění str. 65 v přehledu kulturních památek opravit parc.č. u Sloupu se sousoším Nejsvětější Trojice na parc.č. 209 (nikoli uváděné 1429/1).

Řešení: Je opraveno v kapitole 4, podkapitole 4.2, oddílu 4.2.2, písm. f) Přehled kulturních památek a dalších hodnot území textové části Odůvodnění.

- V textové části – odůvodnění str. 66 opravit parc.č. u sochy s. Jana Nepomuckého na parc.č. 26/4 (nikoli uváděné 27).

Řešení: Je opraveno v kapitole 4, podkapitole 4.2, oddílu 4.2.2, písm. f) Přehled kulturních památek a dalších hodnot území textové části Odůvodnění.

**b) Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství,
Jeremenkova 40a, 779 11 Olomouc**

(stanovisko ze dne 11.08.2014; KUOK 72935/2014, Bc. Lišková)

Krajský úřad jako dotčený orgán příslušný k uplatnění stanoviska k územně plánovací dokumentaci z hlediska řešení silnic II. a III. tříd, podle § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, nemá k předloženému návrhu Územního plánu Rohle připomínky.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

c) Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor zdravotnictví, Jeremenkova 40a, 779 11 Olomouc

(stanovisko ze dne 25.08.2014; KUOK 78884/2014, O.Kalusová)

- V souladu s příslušnými ustanoveními zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, Vám sdělujeme, že k oznámení o zahájení projednávání návrhu územního plánu obce Rohle (k.ú. Rohle, k.ú. Janoslavice, k.ú. Nedvězí u Zábřeha) nemáme námítky.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

- Pouze upozorňujeme na nutnost zajištění funkčnosti dopravní infrastruktury pro výjezdy posádek Zdravotnické záchranné služby Olomouckého kraje.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

d) Ministerstvo životního prostředí, Odbor výkonu státní správy VIII, Krapkova 3, 779 00 Olomouc

(stanovisko ze dne 18.08.2014; 54578/ENV/14, 1278/570/14, Petr Štos)

- Na úseku státní správy geologie, v souladu s příslušnými ustanoveními zákona č. 44/1988 Sb., v platném znění (horní zákon), na základě dokumentace, kterou má náš odbor MŽP k dispozici sdělujeme, že na k.ú. obce nebyla geologickými pracemi ověřena výhradní ložiska nerostných surovin. K návrhu UP nemáme na tomto úseku státní správy připomínky.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

- Za ochranu zemědělského půdního fondu je příslušným orgánem ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) k řízení podle § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, v platném znění, Krajský úřad Olomouckého kraje. Pro úplnost však upozorňujeme, že pokud je předmětem řešení návrhu územního plánu i plocha o výměře nad 10 ha, je třeba postupovat podle Metodického pokynu MŽP ČR č.j. OOLP/1067/96 (Metodický pokyn váže Krajský úřad Olomouckého kraje povinností projednat věc s MŽP, viz rozsudek Nejvyššího správního soudu sp.zn.: 1 Ao 2/2010).

Řešení: Na vědomí. KÚOK byl jako příslušný orgán ochrany ZPF rovněž obeslán.

e) Krajská veterinární správa pro Olomoucký kraj, Inspektorát v Šumperku, Uničovská 44, 787 01 Šumperk

(stanovisko ze dne 06.08.2014; SVS/2014/057424-M, Miroslav Homola)

- KVS Olomouc s územním plánem Rohle (k.ú. Rohle, k. ú. Janoslavice, k. ú. Nedvězí u Zábřeha) souhlasí a sděluje, že platná veterinární legislativa neobsahuje žádné normativy pro umístění jakýchkoliv staveb ve vztahu k ochranným pásmům kolem objektů s chovem zvířat, resp. se zacházením s živočišnými produkty a veškerá hlediska jsou z tohoto pohledu pouze v oblasti doporučených informací a platí obecné zásady stanovené v ustanovení § 10 vyhl. č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby. Současně však KVS Olomouc upozorňuje, že je zmocněna v případech zjištění některých nebezpečných nákaz vymezovat konkrétní ochranná pásma kolem ohnisek, zejména s přihlédnutím ke skutečným biologickým, zeměpisným a ekologickým podmínkám a tudíž nelze vyloučit, že do těchto případných pásem bude zahrnuta i jiná výstavba s dopady na chov zvířat a produkci živočišných produktů v ní.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

f) Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Olomoucký kraj, Odloučené pracoviště Šumperk, Nemocniční 53, 787 01 Šumperk

(stanovisko ze dne 18.08.2014, SPÚ 361280/2014/Tom, Ing. Tomeček)

Státní pozemkový úřad – Pobočka Šumperk nemá zásadních připomínek k Oznámení o konání veřejného projednání návrhu Územního plánu Rohle (k.ú. Rohle, k.ú. Janoslavice, k.ú. Nedvězí u Zábřeha) při dodržení následujících podmínek.

- Státní pozemkový úřad (dále SPÚ) žádá Obec Rohle, případně investora stavební akce, při které dojde k záboru nebo dotčení pozemků ve správě SPÚ (pozemky psané na listu vlastnictví státu – státní pozemky zařazené v zemědělském půdním fondu), aby toto předem projednal se Státním pozemkovým úřadem.

Řešení: Na vědomí. Poznámka se týká realizace konkrétního záměru, která je řešena jinými právními předpisy.

- Současně žádáme, aby při veřejném projednání návrhu Územního plánu Rohle byl dodržen zákon č. 334/92 Sb. a investor konkrétní akce se řídil zák. č. 334/92 Sb. o ochraně zemědělského půdního fondu.

Řešení: Územní plán je zpracován v souladu se zákonem č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu – viz níže kapitola 4, podkapitola 4.4., oddíl 4.4.1 Požadavky na zábor zemědělského půdního fondu (ZPF) této textové části Odůvodnění.

2.4.6. Vyhodnocení vyjádření sousedních obcí k návrhu územního plánu uplatněných v rámci veřejného projednání

K projednávanému návrhu Územního plánu Rohle dle § 52 stavebního zákona nepodal žádná ze sousedních obcí připomínky.

2.4.7. Stanoviska dotčených orgánů uplatněná k návrhu vyhodnocení připomínek a návrhu rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu územního plánu (§ 53 stavebního zákona)

V průběhu veřejného projednání byla podána 1 námitka, kterou vzal podatel, v rámci sedmidenní zákonné lhůty po veřejném projednání, zpět. Připomínky podány nebyly. Návrh rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek tudíž nebyl zpracován.

3. Náležitosti vyplývající z § 53 odst.5 a) až f) stavebního zákona

3.1. Výsledek přezkoumání územního plánu podle §53 odst. 4

Pořizovatel přezkoumal soulad návrhu územního plánu dle § 53 odst. 4 stavebního zákona následovně:

3.1.1. Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Politika územního rozvoje ČR byla schválena usnesením vlády ČR č. 929 dne 20.07.2009. Územní plán je zpracován v souladu s Politikou územního rozvoje 2008, jak je podrobněji popsáno výše v ka-

pitole 2, podkapitole 2.1. *Soulad územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem této textové části Odůvodnění.*

Správní území obce je řešeno v Zásadách územního rozvoje Olomouckého kraje (ZÚR OK), které byly po projednání na zasedání Zastupitelstva Olomouckého kraje dne 22.2.2008 a v souladu s usnesením UZ/21/32/2008, vydány formou opatření obecné povahy. 1. aktualizace ZÚR OK byla vydána Zastupitelstvem Olomouckého kraje opatřením obecné povahy čj. KUOK 28400/2011 dne 22.4.2011, s nabytím účinnosti dne 14.7.2011. Územní plán je zpracován v souladu s platným zněním Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje, jak je podrobněji popsáno výše v kapitole 2, podkapitole 2.1. *Soulad územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem této textové části Odůvodnění.*

3.1.2. Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot území a požadavky na ochranu nezastavěného území

Návrh územního plánu je v souladu s cíli a úkoly územního plánování a s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot území a požadavky na ochranu nezastavěného území. Soulad územního plánu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území je podrobněji popsán výše v kapitole 2, podkapitole 2.2. *Soulad územního plánu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území této textové části Odůvodnění.*

3.1.3. Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů

Návrh územního plánu je zpracován v souladu s požadavky stavebního zákona, vyhlášky č. 500/2006 Sb., v platném znění a vyhlášky č. 501/2006 Sb., v platném znění, jak je podrobněji popsáno výše v kapitole 2, podkapitole 2.3. *Soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů této textové části Odůvodnění.*

3.1.4. Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, případně s výsledky řešení rozporů

Návrh územního plánu je zpracován v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů. Stanoviska dotčených orgánů jsou podrobněji popsána a vyhodnocena výše v oddílu 2.4.1. *Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů k návrhu územního plánu uplatněných v rámci společného jednání o návrhu územního plánu této textové části Odůvodnění.* V rámci veřejného projednání byla podána písemná stanoviska dotčených orgánů (viz výše oddíl 2.4.5 této textové části *Odůvodnění*). Rozpory řešeny nebyly.

3.2. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí

3.2.1. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území

Vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území nebylo zpracováno. Důvody jsou uvedeny výše v kapitole 1, podkapitole 1.2. *Zadání územního plánu* a kapitole 2, podkapitole 2.4. *Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, případně s výsledkem řešení rozporů* této textové části *Odůvodnění*.

3.2.2. Výsledky vyhodnocení vlivů na životní prostředí

Vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území nebylo zpracováno. Důvody jsou uvedeny výše v kapitole 1, podkapitole 1.2. *Zadání územního plánu* a kapitole 2, podkapitole 2.4. *Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, případně s výsledkem řešení rozporů* této textové části *Odůvodnění*.

3.3. Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona

Vzhledem k tomu, že nebylo zpracováno vyhodnocení vlivů Územního plánu Rohle na udržitelný rozvoj území, nebylo vydáno stanovisko krajského úřadu ve smyslu § 50 odst. 5 stavebního zákona.

3.4. Sdělení, jak bylo stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly

Vzhledem k tomu, že nebylo zpracováno vyhodnocení vlivů Územního plánu Rohle na udržitelný rozvoj území, nebylo vydáno stanovisko krajského úřadu ve smyslu § 50 odst. 5 stavebního zákona.

3.5. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení

3.5.1. Vymezení zastavěného území

Vymezení zastavěného území bylo provedeno ve smyslu ustanovení § 2 odst. 1 písm. d) a § 58 zák. č. 183/2006 Sb., v platném znění (stavební zákon) a v souladu s metodickým pokynem *Vymezení zastavěného území* (MMR + ÚUR; 09/2013). Základem pro vymezení zastavěného území byly, kromě předepsaných podkladů, terénní průzkumy uskutečněné ve druhé polovině r. 2011, které byly následně korigovány s Katastrem nemovitostí a po provedených doplňujících průzkumech v r. 2012 v dokumentaci pro společné jednání vymezena hranice zastavěného území k datu 30.11.2012 a v dokumentaci pro veřejné projednání následně aktualizována k datu 30.06.2014.

Součástí zastavěného území jsou i pozemky dnes již neexistujících staveb, u nichž však dodnes existuje číslo popisné. Naopak nebyly do zastavěného území zahrnuty existující stavby, které ale nemají přiřazeno vlastní parcelní, popisné nebo evidenční číslo (viz Katastr nemovitostí) nebo k nimž neexistují nebo nebyly dohledány doklady, že byly řádně povoleny nebo zkolaudovány, tzn., že se jedná o nelegální, tzv. „černé stavby“.

Hranice zastavěného území je znázorněna ve výkresech: *A.2.1 Základní členění území*, *A.2.2 Hlavní výkres*, *A.2.4 Dopravní a Technická infrastruktura – Energetika, spoje*, *B.2.2-1 Koordinační výkres*, *B.2.2-2 Koordinační výkres* a *B.2.3 Výkres předpokládaných záborů půdního fondu*.

3.5.2. Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot

Hlavní záměry a cíle rozvoje vycházejí z charakteru sídla, jeho potenciálů a potřeb a jsou, spolu s hlavními zásadami prostorového řešení, podrobně popsány v kapitole 2 *Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot* textové části A.1 Územní plán (dále jen *Územní plán*). Podkladem pro jejich definování (stanovení) byly zevrubné doplňující průzkumy a rozborů, následná analýza, uplatněné požadavky na uspořádání území a schválené zadání územního plánu.

V řešeném území obce Rohle musí být plně respektovány prohlášené kulturní památky, jejich ochranná pásma i památky místního významu, jejichž výčet je uveden dále v kapitole 4, podkapitole 4.2, oddílu 4.2.2, písm. f) *Přehled kulturních památek a dalších hodnot území* této textové části *Odůvodnění*. Současně je nutno respektovat, že celé řešené území je nutno chápat jako území s archeologickými nálezy.

3.5.3. Urbanistická koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně

Návrh urbanistické koncepce je podrobně popsán v textové části v kapitole 3, podkapitole 3.1. *Návrh urbanistické koncepce* textové části *Územního plánu* a z důvodu duplicity není dále rozváděn v této části *Odůvodnění*. V průběhu zpracování územního plánu byly prověřovány různé varianty uspořádání území, jakož i velikost a tvary jednotlivých ploch, přičemž výsledné řešení je optimalizovanou výslednicí územních podmínek (potenciálů, příležitostí, hodnot), územních omezení (limity, rizika) a konkrétních požadavků obce i jednotlivých vlastníků a investorů v kontextu zásad udržitelného rozvoje.

a) Obyvatelstvo a bydlení

Podle stávajícího demografického trendu a procentuálního zastoupení jednotlivých skupin obyvatelstva by měl počet obyvatel v obci Rohle spíše stagnovat nebo klesat. Jedná se však o pohyb obyvatel přirozenou měnou. Aktivní bilance stěhování obyvatelstva může tento vývoj dále akcelarovat ve prospěch přírůstku obyvatelstva, o čemž svědčí mírný nárůst počtu obyvatel v Rohli, který je důsledkem nové bytové výstavby v posledním desetiletí, kdy bylo v prolukách ve stávající zástavbě realizováno několik nových rodinných domů. Nová bytová výstavba je jednou z nejlepších možností jak stabilizovat obyvatele v místě a tím zároveň i zamezit případnému poklesu počtu obyvatel.

S ohledem na absenci územně plánovací dokumentace, ale nemá obec Rohle v současnosti koncepčně připravené nové plochy umožňující výstavbu nových bytových jednotek. Vzhledem k tomu, že stávající bytový fond není dostupný (nebo je jen obtížně dostupný) pro nové zájemce, bude stabilizace nového obyvatelstva závislá právě na nové výstavbě bytů v rodinných domech, která je směřována jak do proluk ve stávající zástavbě, tak také na její okraje. Část obytné výstavby by mohla být realizována také v rámci ploch smíšených obytných rekreačních, zejména v místních částech Janoslavice a Nedvězí. V těchto plochách se předpokládá kromě individuálního bydlení také určitý podíl individuální rekreace.

Zdůvodnění opodstatněnosti navržených ploch pro bydlení je uvedeno níže v podkapitole 3.6, oddílu 3.6.3. *Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch*.

Podrobný popis a bilance všech ploch navržených pro bydlení (obytnou zástavbu) je uveden v kapitole 4, podkapitole 4.4, oddílu 4.4.1, písm. b), bod 1. *Plochy bydlení v rodinných domech – venkovské* a bod 2. *Plochy smíšené obytné – rekreační* této textové části *Odůvodnění*.

b) Ekonomický rozvoj území

1. Základní údaje o zaměstnanosti - ekonomická aktivita obyvatel ²

Počet trvale bydlících obyvatel celkem	620
Počet ekonomických obyvatel (EAO) – abs.	283
Počet ekonomických obyvatel (EAO) - v %	45,6
Počet zaměstnaných EAO	230
Počet vyjíždějících EAO ze sídla do zaměstnání (abs.)	133
Počet vyjíždějících zaměstnaných EAO ze sídla (v %)	57,8

Téměř tři pětiny ekonomicky aktivních obyvatel vyjížděly v r. 2011 za prací mimo vlastní obec. Vyjíždka se uskutečňovala především do výrobních závodů v okolí (Zábřeh, Mohelnice, Šumperk). Část těchto obyvatel byla zaměstnána ve službách. Ekonomicky aktivní obyvatelé, kteří nevyjížděli za prací, byli zaměstnáni zejména v zemědělství, službách a místních podnikatelských aktivitách.

2. Rozvojové předpoklady a tendence

Většinu zemědělských pozemků obhospodaruje ve správním území obce Rohle zemědělská společnost Úsovsko a.s. V řešeném území se v jednotlivých místních částech nachází celkem tři areály zemědělské živočišné výroby. Čtvrtý areál (bývalého JZD Úsovsko) v místní části Rohle je využíván jako provozovna nákladní dopravy. Kromě toho působí v obci ještě několik soukromých zemědělců a menších živnostenských provozoven.

S ohledem na polohu a charakter sídla, ležícího stranou hlavních i vedlejších (podružných) urbanizačních os a vzhledem k horší dopravní dostupnosti, lze uvažovat rozvoj výrobní funkce pouze na lokální úrovni, a to pouze v rámci stávajících výrobních areálů zemědělské výroby, které by mohly být částečně intenzifikovány.

3. Odůvodnění navrženého řešení

Územní plán stabilizuje stávající výrobní plochy, které mohou být intenzifikovány. Nárůstem počtu pracovních míst v místních výrobních aktivitách a službách by mohlo dojít ke snížení salda pohybu ekonomicky aktivního obyvatelstva a omezení vyjíždění za prací ze sídla. Nejsou navrženy žádné nové plochy pro výrobu. Malé živnostenské provozovny a dílny, které nebudou mít negativní vliv na své okolí, lze případně umísťovat přímo do obytné zástavby. Potřeba a nárůst počtu pracovních sil v obci budou závislé na celkovém ožívání ekonomiky a rozvoji celého zájmového území a regionu.

c) Rekreační a cestovní ruch

1. Rozvojové předpoklady a tendence

Řešené území leží ve zvláště Hanušovické vrchovině. Jedná se o území s poměrně vysokou intenzitou velkoplošného zemědělského využívání území (jižní polovina) a významným podílem lesních porostů v severní části, což se zde projevuje zvýšenou ekologickou stabilitou území. Řešené území obce Rohle lze na základě charakteru jeho krajinné struktury zařadit do kategorie zemědělsko-lesní krajiny, resp. krajiny polně lesní s loukami a sady v nižších částech vrchovin. Ze severovýchodního okraje (k.ú. Nedvězí u Zábřeha) lze přehlédnout část jesenického panoramatu (Hrubý i Nízký Jeseník) i rovinu severní části Hornomoravského úvalu. Řešené území má velmi dobré předpoklady pro rozvoj pěší turistiky, cykloturistiky, jízdy na koni a v zimě zejména pro běžecké lyžování.

Členitá kulturní krajina širšího zájmového území vytváří s řadou přírodně i kulturně atraktivních lokalit potenciálně významnou oblast cestovního ruchu, která však nemůže konkurovat stávajícím, již zavedeným turistickým aktivitám centrální části Hrubého Jeseníku.

² Podle výsledků sčítání obyvatel v roce 2011

2. Zajištění rekreačních aktivit

a) Rekreace dlouhodobá

Pro rekreaci jsou v řešeném území vytvořeny relativně příhodné podmínky. V r. 1991 zde bylo evidováno 16 objektů individuální rekreace (IR), 25 chalup nevyčleněných z bytového fondu a 16 rekreačních chalup vyčleněných z bytového fondu. Převážná část rekreačních objektů byla situována v zastavěném území obce, resp. v jeho nejbližším okolí. Největší počet rekreačních objektů byl evidován v místní části Nedvězí (10 objektů IR, 11 nevyčleněných chalup) a v Janoslavicích (5 objektů IR, 8 nevyčleněných chalup), nejméně v Rohli (1 objektů IR, 6 nevyčleněných chalup).

b) Rekreace krátkodobá - víkendová

Krátkodobou rekreaci lze provozovat ve výše uvedených rekreačních objektech (rekreačních chatách a chalupách), nevyčleněných chalupách a v dalších objektech, které nejsou trvale obydleny.

c) Rekreace krátkodobá - každodenní

Tato forma rekreace je součástí denního režimu a zabírá přibližně 30 % ročního fondu volného času. Převažující náplní každodenní rekreace by měl být pobyt ve vhodném přírodním prostředí mimo vlastní obydlí, spojený s procházkami, sportem, zahrádkařením a individuálními zálibami. V řešeném území je tato rekreace uspokojována:

- organizovanou i neorganizovanou činností na malých sportovních hřištích v jednotlivých místních částech obce
- zahrádkařením na pozemcích u rodinných domků a přilehlých záhumenkách
- formou vycházek a cyklistických vyjížděk do okolí
- rybařením na vodních plochách
- v zimním období běžeckým lyžováním a bruslením na vodních plochách

3. Navržené plochy pro rekreační aktivity

Výhledově by mohly být případně některé trvale neobydlené domy převedeny k rekreačnímu využití.

Část rekreačních aktivit pobytové rekreace by mohla být realizována také v rámci navržených ploch smíšených obytných rekreačních v místních částech Janoslavice a Nedvězí. V těchto plochách se předpokládá kromě individuálního bydlení také určitý podíl individuální rekreace.

Podrobný popis a bilance všech ploch navržených pro smíšené bydlení a rekreaci je uveden v kapitole 4, podkapitole 4.4, oddílu 4.4.1, písm. b), bod 2. *Plochy smíšené obytné – rekreační* této textové části *Odůvodnění*.

d) Vymezení ploch přestavby

Územní plánem nejsou vymezeny žádné plochy přestavby.

e) Vymezení systému sídelní zeleně

Zeleň v zastavěném území je soubor záměrně založených nebo spontánně vzniklých prvků živé a neživé přírody, které jsou dle významu a polohy v sídle pravidelně udržovány zahradnickými nebo krajinářskými metodami. Systém sídelní zeleně vymezuje základní kostru zeleně v zastavěné části sídla a je tvořen nespojitou soustavou ploch a linií, případně i bodů. Plošné zastoupení zeleně v jednotlivých vymezených plochách sídelní zeleně může být převažující nebo jen částečné. Rozhodující jsou její bioklimatické, ekologické, ochranné a estetické funkce.

1. Stávající zastoupení sídelní (urbanizované) zeleně

Zeleň v sídlech má významný vliv na snižování a vyrovnávání teploty vzduchu, zvyšování relativní vlhkosti vzduchu, podstatné snižování a usměrňování pohyblivosti vzduchu, tlumení účinků inverze a také vytváření náhradních ekologických stanovišť pro faunu žijící v zastavěném území obcí a měst. V současnosti lze v zastavěném území obce Rohle rozlišit následující dílčí druhy (kategorie) zeleně.

a) Veřejná zeleň

Jako veřejná zeleň je pojímána zeleň na volných, nezastavěných prostranstvích, patřících obci. V Rohli se jedná hlavně předprostory občanské vybavenosti podél hlavní průjezdní silnice (obecní úřad, zdravotní středisko, Jednota), prostor jižně od lokality bytových domů v severní části obce, předprostory kostela a hřbitova. V Janoslavicích to jsou zejména plochy podél místních komunikací a ozeleňené plochy vzniklé asanací původní obytné zástavby v západní části sídla. Také v Nedvězí se jedná převážně o plochy podél místních komunikací, ale také o rozšířené prostory nepravé návsi v severní a jižní části sídla. Zeleň na veřejných prostranstvích je vesměs dobře udržovaná a ošetřovaná.

b) Vyhrazená zeleň

Jako plochy vyhrazené zeleně jsou pojímány plochy u objektů občanské vybavenosti: v Rohli u školských areálů, kulturního domu, sportovního areálu, zdravotního střediska, hřbitova a plochy přiléhající ke kostelu sv. Martina; v Janoslavicích plocha sportovního areálu a v Nedvězí plochy u místní restaurace. Plochy vyhrazené zeleně jsou pravidelně udržovány a ošetřovány. Součástí vyhrazené zeleně je i zeleň ve výrobních areálech, která je však nedostatečná a vesměs není ani udržovaná, její zastoupení uvnitř areálů je však vnitřní zeleně minimální.

c) Obytná zeleň

Obytná zeleň se v řešeném území vyskytuje ve dvou základních formách

- sídlištní – u hromadné obytné zástavby bytovými domy, mezi jednotlivými obytnými objekty
- individuální - zeleň v individuální výstavbě rodinných domků - obytné zahrady

U obytné zeleně sídlištní je v některých případech lze jen velmi obtížně definovat co je obytná a veřejná zeleň. Naproti tomu je obytná zeleň u individuální bytové zástavby bývá jednoznačně vymezena oplocením jednotlivých pozemků. Ošetřování zeleně je velmi rozdílné a je většinou závislé na jednotlivých vlastnicích objektů. U individuální výstavby se často setkáváme také s předzahrádkami, spoluvytvářejícími uliční prostor, které mohou být oplocené nebo vez oplocení (závisí na druhu, charakteru, stáří zástavby a místní tradici. Preferovány jsou oplocené předzahrádky.

d) Užitková zeleň

Užitková zeleň zahrnuje plochy neoplocených zahrad a záhumenků, které volně navazují na obytnou zástavbu. Tato zeleň bývá velmi dobře udržovaná a ošetřovaná a tvoří důležitý přechodový prvek mezi urbanizovanými plochami a obdělávanou zemědělskou půdou. Má i další důležité funkce při zadržování přívalových vod, je přirozeným filtrem splachů z chemicky ošetřovaných, velkovýrobně obhospodařovaných ploch a v neposlední řadě má i funkci zpevňovací a ekologicko-stabilizační. Užitková zeleň zde plní i krajinnotvornou funkci, protože poměrně přesně vymezuje území sídla v zemědělsky využívané krajině. Prstenec sadů, zahrad a záhumenků je v místní části Rohle velmi subtilní a vesměs chybí, izolační funkci mezi zástavbou a polnostmi zde nahrazuje zeleň oplocených zahrad přímo navazujících na obytnou zástavbu. V místních částech je zastoupení užitkové vyšší, přestože na západním a severovýchodním okraji Janoslavic a severním a západním okraji Nedvězí chybí.

e) Liniová zeleň

Liniová zeleň se v řešeném území nachází podél komunikací a vodních toků. *Liniová zeleň podél komunikací* se v zastavěné části obce, prakticky nevyskytuje a je redukována pouze na zelené pásy, které oddělují pěší provoz od komunikací. *Liniová zeleň podél vodních toků* je v zastavěné části obcí, s výjimkou Janoslavic, téměř úplně potlačena.

2. Navržené řešení

V řešeném území jsou jako základní součást systému sídelní zeleně vymezeny a územně lokalizovány pouze tři druhy výše popsané sídelní (urbanizované) zeleně: veřejná, vyhrazená a obytná zeleň, které jsou specifikovány v kapitole 3, podkapitole 3.4 *Vymezení systému sídelní zeleně* textové části *Územního plánu* a vyznačeny ve výkresu A.2.5. *Koncepce upořádání krajiny* grafické části *Územního plánu*. Nejsou samostatně vymezeny plochy zeleně v individuální zástavbě (obytná a užitková zeleň). Přesto je nezbytné, aby v těchto plochách nedocházelo ke snižování stávajících ploch obytné zeleně ve prospěch nové výstavby, respektive k nepřiměřenému zahušťování stávající zástavby. Liniová zeleň náleží v zastavěném území zpravidla do ploch veřejné zeleně. Na východním okraji místní části Janoslavice je navržena plocha ZV1, určená pro založení menšího parku.

3.5.4. Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístění

a) Dopravní infrastruktura

Z hlediska silničních dopravních vztahů je obec Rohle, včetně místních částí Nedvězí a Janoslavice, napojena na hlavní silniční síť, tvořenou zde silnicí I/44 Mohelnice - Šumperk - Jeseník - Mikulovice, pomocí silnic č. III/315 45 a II/444. Hromadná přeprava osob je zajišťována pravidelnými autobusovými linkami Veolia Transport. Železniční spojení je umožněno přes železniční stanici Mohelnice ležící na železniční trati č. 270 Bohumín - Přerov - Česká Třebová ve vzdálenosti 10 km od Janoslavice nebo přes železniční zastávku Libina (u obce Obědné) ležící na železniční trati č. 290 Krnov - Jeseník - Šumperk - Olomouc ve vzdálenosti 3 km od Nedvězí. Doprava dálniční, železniční, letecká ani vodní na katastru obce své zájmy nemají.

1. Silniční doprava

a) Silnice

Řešeným územím obce Rohle procházejí tyto silnice, které jsou zařazeny o ostatní silniční síť:

- III/315 45 (Police - Rohle – Libina)
- III/315 47 (Rohle – Nedvězí)
- III/3706 (Dolní Brničko - Strupšín – Rohle)

1. Silnice III/315 45 Police - Rohle - Libina

Silnice přichází do řešeného území z jihu od Úsova údolím říčky Mohelnice. Před Janoslavicemi se silnice ve stoupání do 5 % stáčí k severovýchodu. U kaple se trasa stáčí k severu. Před zastavěnou částí obce Rohle se v klesání do 6 % stáčí k severovýchodu. V obci se k ní ze severovýchodu připojuje silnice III/3705. Trasa silnice dále pokračuje údolím Rohelnice k jihovýchodu. U budovy Obecního úřadu se k ní ze severu připojuje silnice III/31547 vedoucí do Nedvězí. Silnice dále pokračuje až na dolní konec obce, odkud ve směrovém oblouku stoupá až ke křižovatce se silnicí III/315 49. Trasa silnice je stabilizovaná.

2. Silnice III/315 47 Rohle - Nedvězí

Silnice začíná v centru obce Rohle na křižovatce u Obecního úřadu. Odtud stoupá ke kostelu, kde se směrovým obloukem o malém poloměru stáčí ke hřbitovu a v přímé opouští zástavbu obce. Trasa dále pokračuje k severovýchodu až do Nedvězí. Obcí projíždí silnice ve stoupání do 5 % v několika směrových obloucích o malém poloměru. Východně od zástavby se k ní z jihu připojuje silnice III/315 45 vedoucí od obce Kamenná. Živičná vozovka má šířku 5,5 – 6,0 m. Trasa silnice je stabilizovaná.

3. Silnice III/3706 Dolní Brníčko - Strupšín - Rohle

Silnice začíná v západní části obce Rohle na křižovatce se silnicí III/315 45. Odtud stoupá v přímé ve sklonu až 7 % k severozápadu až do lesního sedla k Rohelské boudě, před níž jsou dvě směrové točky. Živičná vozovka má šířku 5,5 – 6,0 m. Trasa silnice je stabilizovaná.

2. Místní komunikace

Místní komunikace navazují na silniční síť a tvoří tak společně základní komunikační kostru zástavby. Jedná se o živičné vozovky šířky 3 až 5 m.

- V místní části Rohle se jedná především o cestu od dolní zastávky ke kostelu (živice, 3 m), spojkou do obce Kamenná (živice, 3 m), cestu podél potoka Rohelnice (živice 3 m), cestu k zemědělské farmě (živice, 3 m) a další krátké úseky zpřístupňující stávající zástavbu. Trasy místních komunikací jsou stabilizované.
- V místní části V Nedvězí se jedná především o propojku od staré školy k silnici do obce Kamenná (živice 5 m) a cestu podél potoka Rohelnice (živice 3 m) a další krátké úseky zpřístupňující stávající zástavbu. Trasy místních komunikací jsou a stabilizované.
- V místní části V Janoslavice se jedná především o cestu vedoucí od kaple přes náves k západu (živice 5 m), jižní propojku na silnici do Rohle (živice 3 m) a další krátké úseky zpřístupňující stávající zástavbu. Trasy místních komunikací jsou a stabilizované.

Na severním okraji obce je navržena plocha PV1 pro veřejná prostranství, které je určena pro realizaci nového dopravního napojení navržené plochy bydlení BV1.

3. Meziměstská autobusová hromadná doprava

Je zajišťována pravidelnými autobusovými spoji. V řešeném území jsou tyto autobusové zastávky, jejichž poloha je stabilizovaná:

- Rohle, dolní zastávka (přístřešek, zastávkový pruh)
- Rohle, střední zastávka (přístřešek, zastávkový pruh)
- Rohle, horní zastávka (přístřešek, zastávkový pruh)
- Rohle, samota (chybí přístřešek i zastávkový pruh)
- Rohle, Janoslavice (přístřešek)
- Rohle, Nedvězí (přístřešek, zastávkový pruh)
- Rohle, Nedvězí, rozc. (přístřešek)

Docházková vzdálenost 500 m pokrývá podstatnou část zástavby.

4. Pěší provoz

Základní pěší provoz se v místní části Rohle odehrává především na chodnicích podél silnice v centru obce, na vozovkách místních a účelových komunikací. Kromě toho je zde několik samostatných zpevněných stezek. Přes obec je vedena zelená značená turistická trasa. Další trasa – žlutá je vedena severozápadním okrajem katastru.

Základní pěší provoz se v místní části Nedvězí odehrává především na vozovkách silnice III. třídy, místních a účelových komunikací. Přes obec je vedena červená značená turistická trasa. Další trasa – žlutá a modrá je vedena severozápadním okrajem katastru.

Základní pěší provoz se v místní části Janoslavice odehrává především na vozovkách silnice III. třídy, místních a účelových komunikací. Přes obec je vedena zelená značená turistická trasa. Další trasa – žlutá je vedena severozápadním okrajem katastru.

Systém chodníků a pěších stezek zůstává stabilizovaný. V případě potřeby se nové chodníky vybudují v rámci ploch silniční dopravy a veřejných prostranství.

5. Cyklistická doprava

Přes řešené území obce Rohle vede místní cykloturistická trasa č. 6114 spojující Nedvězí se Šumperkem a místní trasa č. 6232 vedoucí od Rohelské boudy do Zábřehu. Tyto trasy využívají vozovky silnic, místních a účelových komunikací.

Nejsou navrženy žádné nové cyklistické stezky (cyklostezky) ani cyklotrasy.

6. Doprava v klidu

Doprava v klidu se v řešeném území dělí na dvě základní skupiny - odstavování a parkování osobních vozidel.

a) Odstavování vozidel

Odstavování vozidel je umístění vozidla mimo jízdní pruhy komunikace v místě bydliště. V Rohli, Nedvězí a Janoslavicích se s ohledem na charakter zástavby (rodinné domy) odstavují osobní vozidla především na soukromých pozemcích. V místní části Rohle jsou za bytovkami v západní části obce garáže.

b) Parkování

Parkování je umístění vozidla mimo jízdní pruhy komunikace u objektů občanské vybavenosti, zaměstnání nebo bydlení.

- Parkování v místní části Rohle je umožněno na parkovišti u bytovek (5 stání), před hasičskou zbrojnicí (4), u zdravotního střediska (12), obecního úřadu (4), kostela (4) a na nezpevněné ploše mezi hřbitovem a rybníkem (15). Kromě toho se parkuje na vozovkách místních komunikací tam, kde to místní podmínky umožňují. S ohledem na menší dopravní zátěž na silnicích a místních komunikacích není parkování v obci problematické.
- Parkování v místní části Nedvězí je umožněno pouze na vozovkách místních komunikací tam, kde to místní poměry umožňují.
- Parkování v místní části Janoslavice je umožněno na parkovišti před kaplí (5 stání). Kromě toho se parkuje na vozovkách místních komunikací tam, kde to místní podmínky umožňují.

S ohledem na menší dopravní zátěž na silnicích a místních komunikacích není parkování v obci problematické. V rámci nově navržených zastavitelných ploch se vybuduje dostatečný počet stání v souladu s ustanovením ČSN 73 6110 *Projektování místních komunikací* pro stupeň automobilizace 1:3.

7. Účelové komunikace

Účelové komunikace lze v řešeném území rozdělit na tři základní skupiny – cesty uvnitř výrobních a skladovacích areálů a příjezdy k nim (šířky 3 – 6 m), polní cesty a lesní cesty šířky 1,5 až 2,5 m. Jejich systém je stabilizovaný.

b) Technická infrastruktura

1. Zásobování pitnou vodou

a) Stávající systém zásobování pitnou vodou

1. Rohle

Zastavěné území centrální části obce Rohle, které se rozprostírá ve výškách 328 – 355 m n. m., není v současné době zásobováno pitnou vodou z veřejné vodovodní sítě. Objekty obytné zástavby i objekty občanské vybavenosti jsou zásobovány pitnou vodou z vlastních zdrojů – studní.

Požární zabezpečení centrální části obce Rohle je zajišťováno ze 3 požárních nádrží. Požární nádrže v horní a ve střední části centrální části obce Rohle, jsou situovány na levém břehu bezejmenného pravostranného přítoku Rohelnice, požární nádrž v dolní části centrální části obce Rohle, je situována na levém břehu bezejmenného levostranného přítoku Rohelnice.

Obec neuvažuje s výstavbou vodovodního systému pro centrální část obce Rohle ani ve výhledu.

Dokumentace „Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje“ uvádí, že v obci Rohle má zemědělské družstvo zdroj kvalitní vody o dostatečné kapacitě a je možnost obecní vodovod na tento zdroj napojit. Dalším zdrojem vody je nově vybudovaný vrt u zdravotního střediska. Pak by bylo ještě nutné vybudovat zemní vodojem 2 x 50 m³ (max. hladina na kótě 380,00 m n. m.).

Areál zemědělské živočišné výroby Úsovsko a.s., farma Rohle, je zásobován pitnou vodou z vlastního vodovodního systému, který sestává ze dvou vodních zdrojů – z vrtané studny D250, hl. 26,50 m, rozšířené kopáním na DN 1500, do hl. 10,0 m, vybudované severozápadně nad zastavěným územím centrální části obce Rohle a z kopané studny DN 1500, hloubky 6 m, situované severně nad zastavěným územím centrální části obce Rohle, z výtlačného řadu DN 80, úpravny vody (2 tlakové filtry s odkyselovací náplní, hygienické zabezpečení pitné vody), z čerpací stanice, situované severně nad zastavěným územím centrální části obce Rohle, z výtlačného řadu DN 80 a D63, z vodojemu 100 m³, situovaného severovýchodně zastavěného území centrální části obce Rohle a rozvodné vodovodní sítě, kterou je zásobována i část obytné zástavby v severní části obce Rohle, tzv. bytovky. Vodovod byl povolen rozhodnutím ONV V Šumperku, odborem VLHZ, pod čj.: Voda 55/R-28/81-KO-235 ze dne 3.3.1981, spolu s povolením odběru podzemní vody v množství 0,90 l/s a vyhlášením PHO I. stupně vrtané studny ve tvaru čtverce o straně 20 m.

2. Janoslavice

Zastavěné území místní části Janoslavice, které se rozprostírá ve výškách 312 – 360 m n. m., není v současné době zásobováno pitnou vodou z veřejné vodovodní sítě. Objekty obytné zástavby i objekty občanské vybavenosti jsou zásobovány pitnou vodou z vlastních zdrojů – studní.

Požární zabezpečení místní části Janoslavice je zajišťováno z požární nádrže, která je situována na pravém břehu bezejmenného pravostranného přítoku Rohelnice.

Obec neuvažuje s výstavbou vodovodního systému pro místní část Janoslavice ani ve výhledu.

Areál zemědělské živočišné výroby Úsovsko a.s., farma Janoslavice, je zásobován pitnou vodou z vlastního vodního zdroje – z puklinového vývěru na p.č. 589/1, k.ú. Janoslavice. Vodní zdroj byl vodoprávně povolen ONV Zábřeh, odborem výstavby a vodního hospodářství, č.j. výst.:4334/59-Be ze dne 10.7.1959. Vodní zdroj má rozhodnutím ONV V Šumperku, odborem VLHZ, pod čj.: Voda 1137/R/-298/83-Dv-208.1 ze dne 13.10.1983 stanoveno PHO I. stupně ve tvaru půlkruhu o poloměru 10 m ve směru spádu terénu. PHO II. stupně není stanoveno. Rozhodnutím ONV V Šumperku, odborem VLHZ, pod čj.: Voda 2380/R/-175/80-No-235 ze dne 6.10.1980 má vodní zdroj povolen odběr podzemní vody v množství 0,03 l/s.

Dokumentace „Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje“ uvádí, že stávající systém zásobování obyvatel pitnou vodou je vyhovující a proto bude ponechán i do příštích let.

3. Nedvězí

Zastavěné území místní části Nedvězí, které se rozprostírá ve výškách 380 – 408 m n. m., není v současné době zásobováno pitnou vodou z veřejné vodovodní sítě. Objekty obytné zástavby i objekty občanské vybavenosti jsou zásobovány pitnou vodou z vlastních zdrojů – studní.

Požární zabezpečení místní části Nedvězí je zajišťováno z požární nádrže, která je situována na bezejmenném pravostranném přítoku Rohelnice.

Obec neuvažuje s výstavbou vodovodního systému pro místní část Nedvězí ani ve výhledu.

Dokumentace „Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje“ uvádí, že stávající systém zásobování obyvatel pitnou vodou je vyhovující a proto bude ponechán i do příštích let. Vzhledem k počtu trvale bydlících obyvatel se nepředpokládá výstavba vodovodu.

Areál zemědělské živočišné výroby Úsovsko a.s., farma Nedvězí, je zásobován pitnou vodou z vlastního vodního zdroje – z kopané studny DN 1500, hloubky 8,0 m, situované na st. p.č. 34/1, k.ú. Nedvězí u Zábřeha. Vodní zdroj má rozhodnutím ONV V Šumperku, odborem VLHZ, pod čj.: Voda 1137/R/-258/83-Dv-235 ze dne 20.5.1983 stanoveno PHO I. stupně 10 m od jímání vody v půlkruhu ve směru spádu terénu. PHO II. stupně není stanoveno. Rozhodnutím ONV V Šumperku, odborem VLHZ, pod čj.: Voda 2380/R/-175/80-No-235 ze dne 6.10.1980 má vodní zdroj povolen odběr podzemní vody v množství 0,30 l/s.

b) Návrh řešení – odůvodnění

Územní plán respektuje veškerá stávající vodohospodářská zařízení, včetně ochranných pásem. Územní plán je navržen v souladu s dokumentací *Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje*.

1. Rohle

Místní část Rohle, bude i nadále zásobována pitnou vodou z vlastních zdrojů – studní. Není uvažováno s napojením na vodovodní systém areálu živočišné výroby Úsovsko a.s., farma Rohle.

- Navržené plochy pro bydlení BV1 a BV3 budou zásobovány pitnou vodou z vlastních zdrojů – studní.
- Navržená plocha pro bydlení BV2 bude zásobována pitnou vodou z navrhovaných vodovodních řadů, napojených na stávající rozvodnou vodovodní síť vodovodního systému areálu živočišné výroby ZD Úsovsko a.s., farma Rohle.
- Areál zemědělské výroby Úsovsko a.s., farma Rohle, bude i nadále zásobován pitnou vodou z vlastního vodovodního systému.

2. Janoslavice

Místní část Janoslavice bude i nadále zásobována pitnou vodou z vlastních zdrojů – studní. Vzhledem k počtu trvale bydlících obyvatel není uvažována realizace veřejného vodovodu.

- Navržené plochy pro bydlení BV4, BV5 a BV12 budou zásobovány pitnou vodou z vlastních zdrojů – studní.
- Navržená plocha pro smíšené bydlení a rekreaci SR1 bude zásobována pitnou vodou z vlastních zdrojů – studní.
- Areál zemědělské výroby Úsovsko a.s., farma Janoslavice, bude i nadále zásobován pitnou vodou z vlastního vodního zdroje.

3. Nedvězí

Místní část Nedvězí bude i nadále zásobována pitnou vodou z vlastních zdrojů – studní. Vzhledem k počtu trvale bydlících obyvatel není uvažována realizace veřejného vodovodu.

- Navržené plochy pro bydlení BV6 až BV11 budou zásobovány pitnou vodou z vlastních zdrojů – studní.
- Navržené plochy pro smíšené bydlení a rekreaci – plochy SR2 až SR5 budou zásobovány pitnou vodou z vlastních zdrojů – studní.
- Areál zemědělské výroby Úsovsko a.s., farma Nedvězí, bude i nadále zásobován pitnou vodou z vlastního vodního zdroje.

2. Odkanalizování

a) Stávající systém odkanalizování

1. Rohle

V zastavěném území centrální části obce Rohle není v současné době vybudován systém veřejné kanalizace. Splaškové odpadní vody z jednotlivých nemovitostí jsou předčišťovány v prostých septicích, v biologických septicích, případně jsou jímány v nepropustných jímkách na vyvážení. Dešťové vody jsou vyústěny přímo do recipientu, do bezejmenného pravostranného přítoku vodního toku Rohelnice, resp. do jeho přítoků, do vodního toku Rohelnice a do bezejmenného levostranného přítoku vodního toku Rohelnice. Obec Rohle spolu s obcí Kamenná připravuje výstavbu splaškové kanalizace s ČOV, která bude situována na levém břehu vodního toku Rohelnice, jihozápadně pod zastavěným územím centrální části obce Rohle.

Areál živočišné výroby ZD Úsovsko a.s., farma Rohle, je odkanalizován oddílným kanalizačním systémem. Odpadní vody z živočišné výroby jsou spolu se splaškovými vodami jímány v jímce na vyvážení. Dešťové vody jsou odváděny stokou dešťové kanalizace, která je vyústěna do bezejmenného pravostranného přítoku Rohelnice.

2. Janoslavice

V zastavěném území místní části Janoslavice není v současné době vybudován systém veřejné kanalizace. Splaškové odpadní vody z jednotlivých nemovitostí jsou předčišťovány v prostých septicích, v biologických septicích, případně jsou jímány v nepropustných jímkách na vyvážení. Dešťové vody jsou vyústěny přímo do recipientu, do vodního toku Rohelnice, resp. do jeho přítoků. Severozápadní část zastavěného území místní části Janoslavice, tzv. Příhon, je ohrožována extravilánovými vodami, které jsou zachycovány lapačem splavenin a otevřeným příkopem odváděny do přítoku bezejmenného pravostranného přítoku vodního toku Rohelnice. Obec Rohle v místní části Janoslavice neuvažuje ani ve výhledu s výstavbou kanalizace s ČOV.

3. Nedvězí

V zastavěném území místní části Nedvězí není v současné době vybudován systém veřejné kanalizace. Splaškové odpadní vody z jednotlivých nemovitostí jsou předčišťovány v prostých septicích, v biologických septicích, případně jsou jímány v nepropustných jímkách na vyvážení. Dešťové vody jsou vyústěny přímo do recipientu, do vodního toku Rohelnice, resp. do jeho přítoků. Severovýchodní část zastavěného území místní části Nedvězí je ohrožována extravilánovými vodami. V současné době jsou přilehlé pozemky využívány jako pastvina, čímž bylo dosaženo eliminace množství těchto extravilánových vod. Obec Rohle v místní části Nedvězí neuvažuje ani ve výhledu s výstavbou kanalizace s ČOV.

b) Návrh řešení – odůvodnění

1. Rohle

Dokumentace „Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje“ uvádí, že v obci Rohle je uvažováno s výstavbou splaškové kanalizace. Pro čištění splaškových odpadních vod je uvažováno s výstavbou nové aktivační čistírny odpadních vod s kapacitou 160 m³/den. Na ČOV budou rovněž přiváděny a čištěny odpadní vody z obce Kamenná.

- Splašková kanalizace v místní části Rohle je navrhována v souladu s rozpracovanou projektovou dokumentací „Kanalizace a ČOV Kamenná, Rohle“ (ENVI Agentura Trunda s.r.o.). Recipientem ČOV je vodní tok Rohelnice, na jehož levém břehu je navržena ČOV. Dešťové vody budou v maximální míře jímány u jednotlivých nemovitostí a využívány k užitným účelům, např. k zalévání zahrad a zeleně.

- Navržené plochy pro bydlení BV1, BV2 a BV3 budou odkanalizovány oddílným kanalizačním systémem. Splaškové odpadní vody budou navrhovanými stokami splaškové kanalizace odváděny do navrhované ČOV.
- Areál zemědělské výroby ZD Úsovsko a.s., farma Rohle, bude i nadále odkanalizován vlastním kanalizačním systémem oddílné kanalizace.

2. Janoslavice

Dokumentace „Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje“ uvádí, že vzhledem k rozložení zástavby je možné v obci vybudovat komplexní novou splaškovou kanalizační síť s čistírnou odpadních vod.

- Vzhledem k tomu, že obec Rohle v místní části Janoslavice neuvažuje ani ve výhledu s výstavbou kanalizace s ČOV, budou splaškové odpadní vody z jednotlivých nemovitostí i nadále předčišťovány v septicích, jímány v nepropustných jímkách na vyvážení, případně zneškodňovány v domovních ČOV. Dešťové vody budou v maximální míře jímány u jednotlivých nemovitostí a využívány k užitným účelům, např. k zalévání zahrad a zeleně.
- Navržené plochy pro bydlení plochy BV4, BV5 a BV12 budou odkanalizovány oddílným kanalizačním systémem. Splaškové odpadní vody budou zneškodňovány v domovních ČOV, případně budou jímány v nepropustných jímkách na vyvážení.
- Navržená plocha pro smíšené bydlení a rekreaci SR1 bude odkanalizována oddílným kanalizačním systémem. Splaškové odpadní vody budou zneškodňovány v domovních ČOV, případně budou jímány v nepropustných jímkách na vyvážení.

3. Nedvězí

Dokumentace „Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje“ uvádí, že vzhledem k rozložení zástavby v sídle je možné vybudovat souvislou splaškovou kanalizaci s čistírnou odpadních vod.

- Vzhledem k tomu, že obec Rohle v místní části Nedvězí neuvažuje ani ve výhledu s výstavbou kanalizace s ČOV, budou splaškové odpadní vody z jednotlivých nemovitostí i nadále předčišťovány v septicích, jímány v nepropustných jímkách na vyvážení, případně zneškodňovány v domovních ČOV. Dešťové vody budou v maximální míře jímány u jednotlivých nemovitostí a využívány k užitným účelům, např. k zalévání zahrad a zeleně.
- Navržené plochy pro bydlení BV6 – BV11 budou odkanalizovány oddílným kanalizačním systémem. Splaškové odpadní vody budou zneškodňovány v domovních ČOV, případně budou jímány v nepropustných jímkách na vyvážení.
- Navržené plochy pro smíšené bydlení a rekreaci SR2 až SR5 budou odkanalizovány oddílným kanalizačním systémem. Splaškové odpadní vody budou zneškodňovány v domovních ČOV, případně budou jímány v nepropustných jímkách na vyvážení.

3. Zásobování plynem

a) Stávající systém zásobování plynem

Ve správním území obce Rohle se v současné době nenachází žádné plynárenské zařízení. Obec Rohle s plynifikací neuvažuje ani ve výhledu.

b) Návrh řešení – odůvodnění

Pro žádnou místní část obce Rohle není navrženo zásobování zemním plynem.

4. Zásobování elektrickou energií

a) Stávající systém zásobování elektrickou energií

Dodávku elektrické energie pro distribuci v obci Rohle a okolí zajišťuje vedení VN359. Místní část Janoslavice je napájena z vedení VN91. Ve správním území obce Rohle se nachází celkem 8 elektrických stanic (trafostanic), z toho 5 v MČ Rohle, 2 v MČ Janoslavice a 1 v MČ Nedvězí. Celkový stav trafostanic pro stávající odběry elektrické energie je vyhovující.

b) Odůvodnění navrženého řešení

1. Vedení VN 22kV

Trasy vedení vysokého napětí (VN) 22 kV zůstávají stabilizovány.

2. Trafostanice VN/NN

Rozmístění stávajících trafostanic v obci je vyhovující a není uvažováno s jejich změnou. Trafostanice budou pro pokrytí nárůstu výkonu přezbrojeny na vyšší výkon. Nejsou navrženy žádné nové trafostanice.

3. Návrh zásobování navržených ploch

- Navržená plocha pro bydlení BV1 bude zásobována elektrickou energií z nově vybudovaných kabelových rozvodů NN, které budou napájeny z trafostanice *Rohle SU 0971 Strupšín*.
- Navržená plocha pro bydlení BV2 bude zásobována elektrickou energií z nově vybudovaných kabelových rozvodů NN, které budou napájeny z trafostanice *Rohle SU 0971 Strupšín*. Umístění objektů v plochách, které kolidují se stávajícím vedením VN 22 kV a činnosti v těchto plochách musí respektovat stávající venkovní vedení VN 22 kV včetně ochranných pásem. V případě potřeby bude provedena přeložka vedení VN 22 kV.
- Navržené plochy pro bydlení BV3 a BV12 budou zásobovány elektrickou energií ze stávajících nebo rozšířených rozvodů sítě nízkého napětí (NN).
- Navržené plochy pro bydlení BV4 a BV5 budou zásobovány elektrickou energií z nově vybudovaných kabelových rozvodů NN, které budou napájeny z trafostanice *Janoslavice SU 0745 ZD*.
- Navržené plochy pro bydlení BV6 až BV11 budou zásobovány elektrickou energií ze stávajících nebo rozšířených rozvodů sítě nízkého napětí (NN), které budou napájeny z trafostanice *Nedvězí SU 0764 U ZD*.
- Navržená plocha smíšená obytná rekreační SR1 bude zásobována elektrickou energií ze stávajících rozvodů sítě nízkého napětí (NN).
- Navržené plochy smíšené obytné rekreační SR1 budou zásobovány elektrickou energií ze stávajících nebo rozšířených rozvodů sítě nízkého napětí (NN).
- Ostatní plochy budou zásobovány elektrickou energií ze stávající sítě NN, která bude dle potřeby rekonstruována pro zvýšení přenosových možností.

5. Zásobování teplem

Obytná zástavba je teplofikovaná různě jak z hlediska otopných systémů (lokální, ústřední), tak z hlediska použitých energií. Ve staré zástavbě jsou používána k vytápění převážně lokální topidla. Ve většině domů lze využívat všechny druhy dostupných energií tj. pevná paliva, kapalná paliva a elektřinu. Podíl používání jednotlivých energií nelze stanovit, neboť se průběžně mění v závislosti na modernizaci domácností, technických možnostech domů i na cenové dostupnosti energií. Novější obytná zástavba je již teplofikovaná moderními způsoby, které umožňují efektivně zužitkovat použité energie. Energeticky jsou domy orientovány ve většině případů na pevná paliva, částečně také na elektřinu. Příprava jídel je pak orientovaná na plynové (kapalný plyn) nebo elektrické spotřebiče v závislosti na technickém vybavení objektů.

Obec není plynofikována a se zemním plynem není ani v budoucnu uvažováno jako s topným médiem. Nově realizované rodinné domy budou řešit vytápění především orientací na pevná paliva.

Část domácností, případně i některá rekreační zařízení, by mohla k vytápění používat i dřevoplyn, vznikající rozkladem biomasy (dřevěné štěpky, sláma, seno apod.).

6. Nakládání s odpady

a) Zneškodňování odpadů

V obci Rohle včetně místních částí Nedvězí a Janoslavice je prováděno nakládání s odpady v souladu s *Obecně závaznou vyhláškou obce o nakládání s komunálním a se stovebním odpadem č. 11/2001.*

V zastavěném území centrální části obce Rohle jsou přistaveny 3 velkoobjemové kontejnery pro sběr komunálního odpadu. V místní části Nedvězí i v místní části Janoslavice je přistaven 1 velkoobjemový kontejner pro sběr komunálního odpadu. Velkoobjemové kontejnery jsou dle potřeby odváženy obcí Rohle na řízenou skládku Medlov. V obci Rohle vč. místních částí Nedvězí a Janoslavice probíhá sběr tříděného odpadu - bílého a barevného skla a plastů (pytlový sběr). Odvoz tříděného odpadu je prováděn specializovanou firmou dle potřeby. Mobilní sběr a odvoz nebezpečného odpadu z obce Rohle vč. místních částí Nedvězí a Janoslavice je v předem stanoveném termínu - 2 x ročně, zajišťován specializovanou firmou. Nebezpečný odpad není na území obce Rohle vč. místních částí Nedvězí a Janoslavice skladován.

b) Skládky

V jihozápadním okraji katastrálního území Janoslavice se nachází lokalita kontaminovaného místa (zátěže) - lokalita „Drtilův mlýn“.

V západním okraji katastrálního území Rohle, v těsné blízkosti silnice III/31545, se nachází území bývalého kalového pole firmy ŽDB Kamenná. Tato skládka byla uzavřena a zkolaudována v souladu s dokumentací „Likvidace kalového pole – Janoslavice“ v roce 2000. Jednou z podmínek kolaudačního rozhodnutí bylo provádění monitoringu kvality podzemní vody po dobu 3 let v intervalu 4 x ročně. V roce 2003 bylo ukončeno monitorování podzemních vod skládky kalů a je prováděno pouze ověřování vzorkováním indikačních objektů podzemní vody (VI-1, VI-2, VI-3) v prostoru skládky.

Tyto plochy, které jsou pouze rekultivované, nikoli asanované, jsou v grafické části dokumentace vyznačeny jako území ekologických rizik.

c) Občanské vybavení

Územní rozložení a zastoupení jednotlivých druhů občanské vybavenosti je v řešeném území soustředěno zejména do místní části Rohle. Nejmenší zastoupení má v místní části Nedvězí. Řada objektů, které byly v minulosti využívány jako zařízení občanské vybavenosti, byla převedena na bydlení (škola v Nedvězí, škola a Jednota v Janoslavících), a také školský areál v západní části Rohle není využíván. Chybějí zejména některé základní služby, které vyžadují zvýšené saldo dojížděky do sousedních obcí a měst.

Stávající disproporce v některých druzích OV je možno řešit transformací, restrukturalizací a intenzifikací stávajících zařízení, případně konverzí stávajících objektů a ploch. Případná realizace nové občanské vybavenosti, resp. její opodstatnění v obci, bude závislé na společenské poptávce, finančních možnostech a místních nebo vnějších podnikatelských aktivitách.

S ohledem na velikost obce, existenci stávajícího občanského vybavení v místní části Rohle (obecní úřad, mateřská a základní škola, kulturní dům, zdravotní středisko, smíšené zboží, restaurace, kostel, hřbitov, sportovní areál) nejsou navrženy žádné nové plochy pro občanské vybavení.

d) Veřejná prostranství

Veřejným prostranstvím se v řešeném území obce Rohle vymezují všechny návěsní prostory, ulice, chodníky, veřejná zeleň a další prostory přístupné každému bez omezení, sloužící obecnému užívání, a to bez ohledu na vlastnictví k tomuto prostoru. Ulice nebo veřejná prostranství budou primárně plnit dopravně komunikační funkci, tj. zajišťovat přístup ke stavebním objektům nebo pozemkům.

Podrobný popis ploch navržených pro veřejná prostranství je uveden v kapitole 4, podkapitole 4.4, oddílu 4.4.1, písm. b) bod 3. *Plochy veřejných prostranství této textové části Odůvodnění.*

3.5.5. Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi, rekreace, dobývání nerostných surovin apod.

a) Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití

Řešené území představuje kulturní zemědělskou krajinu s částečným zastoupením destabilizujících ekosystémů. Na zemědělské půdě došlo scelováním pozemků a vznikem bloků zemědělské půdy nadměrné velikosti k významnému narušení harmonického měřítka krajiny a k setření žádoucí drobnější krajinné mozaiky.

Podrobný popis koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití je uveden v kapitole 5 *Koncepce uspořádání krajiny* v textové části *Územního plánu* a samostatném výkresu *A.2.4 Koncepce uspořádání krajiny* v grafické části *Územního plánu*, v kapitole 4, podkapitole 4.4, oddílu 4.4.1, písm. c), bodě 2.4. *Uspořádání zemědělského půdního fondu a ekologická stabilita krajiny* této textové části *Odůvodnění*, a také níže v této podkapitole v oddílu 3.5.11, písm. d) bodě 1. *Ochrana a tvorba přírody a krajiny.*

b) Územní systém ekologické stability

Podrobný popis vymezení a návrhu ploch územního systému ekologické stability je uveden níže v této podkapitole v oddílu 3.5.11, písm. d), bodě 2. *Územní systém ekologické stability*, v kapitole 5. *Koncepce uspořádání krajiny* v textové části *Územního plánu*, a také v kapitole 4, podkapitole 4.4, oddílu 4.4.1, písm. b) bodech 6. *Plochy přírodní* a 7. *Plochy přírodní – krajinná zeleň* této textové části *Odůvodnění*.

c) Prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi

Podrobný popis návrhu opatření pro zvýšení prostupnosti krajiny a protierozních opatření je uveden v kapitole 5. *Koncepce uspořádání krajiny* v textové části *Územního plánu*, v kapitole 4, podkapitole 4.4, oddílu 4.4.1, písm. c), bodě 2.4. *Uspořádání zemědělského půdního fondu a ekologická stabilita krajiny* této textové části *Odůvodnění*, a také níže v této podkapitole v oddílu 3.5.11, písm. b) *Vodní režim.*

d) Rekreace

Podrobný popis rekreačních aktivit a souvisejícího cestovního ruchu je uveden výše v této podkapitole v oddílu 3.5.3, písm. c) *Rekreace a cestovní ruch*, a také níže v této podkapitole v oddílu 3.5.11, písm. i) *Rekreace.*

e) Dobývání nerostných surovin

V řešeném území se nenachází žádný dobývací prostor, nebo ložiskové území nerostných surovin. V územním plánu nejsou navrženy žádné plochy pro dobývání ložisek nerostů nebo ploch pro jeho technické zajištění. Další doplňující informace jsou uvedeny níže v oddílu 3.5.11, písm. a) *Horninové prostředí a geologie* této textové části *Odůvodnění*.

3.5.6. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu

a) Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití

Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití je uvedeno v textové části *Územního plánu* v kapitole 6 *Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu* (dále jen kapitole 6 *Návrhu*), podkapitole 6.2 *Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití*. Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, stanovené pro jednotlivé typy ploch, se vztahují vždy na všechny plochy daného typu, tj. na plochy stabilizované (stavové) i plochy změn (návrhové).

Stanovení podmínek vychází z vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění, zejména § 3 – 19 a z *Katalogu jevů* závazné metodiky *MINIS22*, kde jsou přeepsány jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití, které mohou být obsaženy v územním plánu. Ve stanovení podmínek PRZZ je v hlavním využití uvedeno pouze jedno využití, tj. převažující funkce a v přípustném, resp. podmíněně přípustném využití, jsou uváděny ostatní činnosti nebo funkce.

1. Vymezení pojmů

Ve stanovených podmínkách pro využití ploch s rozdílným způsobem využití (viz výše) se kromě jiného vyskytují i následující pojmy, které jsou ad hoc definovány pro Územní plán Rohle.

- *Podnikatelskou činností* se rozumí soustavná činnost prováděná samostatně podnikatelem vlastním jménem a na vlastní odpovědnost za účelem dosažení zisku.
- *Podnikatelskou činností v plochách bydlení v rodinných domech* se rozumí provozování podnikatelské činnosti na pozemcích staveb pro individuální bydlení v objektech do 25 m² zastavěné plochy a do 5 metrů výšky, s jedním nadzemním podlažím, s možností podsklepení, přičemž vlastní podnikatelskou činností nesmí docházet ke snižování kvality prostředí a pohody bydlení ve vymezených plochách individuálního bydlení ani na sousedních nebo navazujících plochách.
- *Neobtěžující a nerušící činnosti* se rozumí takové činnosti, jejichž účinky a vlivy neomezují, neobtěžují a neohrožují životní prostředí a obytnou pohodu sousedních pozemků a nemovitostí zejména hlukem, emisemi, zápachem a vibracemi nad míru obvyklou a jsou slučitelné s charakterem území.
- *Pohodou bydlení* se rozumí souhrn činitelů a vlivů, které přispívají k tomu, aby bydlení bylo zdravé a vhodné pro všechny kategorie uživatelů, respektive aby byla vytvořena vhodná atmosféra klidného bydlení. Pohoda bydlení je dána zejména kvalitou jednotlivých složek životního prostředí, např. nízkou hladinou hluku, čistotou ovzduší, přiměřeným množstvím zeleně, nízkými emisemi pachů a prachu, osluněním apod.
- *Souvisejícími provozními zařízeními a stavbami* se rozumí technické a hospodářské zázemí, tj. souhrn ploch, objektů a vedení, které mají doplňkový charakter a umožňují a zajišťují řádný provoz jednotlivých funkčních ploch.
- *Službou* se rozumí podnikatelská činnost uskutečňovaná pro příjemce, který ji nevyužívá pro vlastní podnikání. *Služby* se člení na věcné služby, tj. cizí činnosti, které se týkají věcí (hmotných

statků) obnovují je nebo je zlepšují (např. opravy věcí) a osobní služby, tj. cizí činnosti, které se týkají člověka (např. kadeřnictví). Služby nelze skladovat.

- *Venkovní maloplošná zařízení tělovýchovy a sportu* jsou volnočasová zařízení nekomerčního charakteru, jako jsou např. hrací nebo dětská hřiště, pískoviště apod., umožňující provozování sportovně-relaxačních aktivit, zejména na plochách určených k bydlení, či na plochách veřejných prostranství.
- *Zemědělská stavba* je a) stavba pro zemědělství o jednom nadzemním podlaží do 50 m² zastavěné plochy a do 5 m výšky, s možností podsklepení; b) stavba pro chov hospodářských zvířat, skladování produktů živočišné výroby, přípravu a skladování krmiv a steliva, pěstování rostlin, skladování a posklizňovou úpravu produktů rostlinné výroby, skladování a přípravu prostředků výživy, přípravků na ochranu rostlin a rostlinných produktů a pro zemědělské služby.
- *Prostorovým uspořádáním území* se rozumí prostorová struktura uspořádání území a zástavby, která je kombinací tří základních parametrů: půdorysného uspořádání (např. zástavba bloková, solitérní, rozvolněná venkovská, rozptýlená, ad.), výškové zonace zástavby (např. jednopodlažní, nízkopodlažní - do 3. NP, apod.) a objemové zonace zástavby (např. maloobjemová – rodinné domy; středně objemová – bytové domy; velkoobjemová – rozsáhlé obytné komplexy, nákupní střediska typu hypermarket, výrobní haly, skladové komplexy apod.), které lze využít při stanovení podmínek prostorového uspořádání, přičemž dle potřeby, povahy a charakteru území, lze případně použít jen některé z uvedených parametrů.
- *Výšková hladina zástavby* je výška staveb nad přilehlým terénem vyjádřená počtem nadzemních podlaží, přičemž výška podlaží není určena a musí odpovídat potřebám umísťované funkce. Pokud budou domy kryté sklonitou střechou, je možno využít i podkroví.

2. Odůvodnění vybraných pojmů

a) Podnikatelská činnost

Termín „podnikatelská činnost“ není definován žádným zákonem, ale lze jej dovozovat zejména z Obchodního zákoníku³ a Živnostenského zákona⁴ (zde zejména z ustanovení § 2). Nejedná se však o doslovnou citaci, ale parafrázi předmětných ustanovení.

b) Podnikatelská činnost v plochách bydlení v rodinných domech

Pojem *podnikatelská činnost v plochách bydlení v rodinných domech* vychází z ustanovení § 21 odst. 6 a § 4 odst. 2 vyhlášky č. 501/2006 Sb., v platném znění, a je takto vztažena pouze k plochám individuálního bydlení (zde: *Plochy bydlení v rodinných domech - venkovské*). Definice pojmu zároveň obsahuje i zpřesňující lokalizaci „na pozemcích staveb pro individuální bydlení“. Důvodem tohoto zpřesnění je snaha zabránit realizaci těchto staveb na samostatných pozemcích (tj. tam kde není nebo není stavebníkem/investorem uvažována žádná stavba rodinného domu), která vychází z principu předběžné opatrnosti, tzn. že by při stavebně povolovací činnosti mohlo být případně toto ustanovení vykládáno tak, že když je v přípustném využití (u ploch bydlení v rodinných domech) uvedeno, že je přípustné umísťování (v podmínkách přípustného využití) veřejných prostranství, venkovních maloplošných zařízení tělovýchovy a sportu, dětských hřišť, veřejné a izolační zeleně - u nichž se nepředpokládá (a ani to není možné), že by byly přímou a nedílnou součástí pozemků staveb pro bydlení (pozemků rodinných domů), tak je zde možno umísťovat také stavby pro provozování podnikatelské činnosti (živnostenské provozovny) na samostatných pozemcích. To ale v tomto případě není žádoucí, protože hlavním využitím v plochách individuálního bydlení je bydlení v rodinných domech.

c) Zemědělská stavba

- a) *stavba pro zemědělství o jednom nadzemním podlaží do 50 m² zastavěné plochy a do 5 m výšky, s možností podsklepení*. Tyto stavby jsou určeny pro umísťování ve vymezených Plochách soukromé zeleně (index plochy ZS), které zpravidla přímo navazují na plochy obytné zástavby a jsou

³ Zákon č. 513/1991 Sb., Obchodní zákoník, v platném znění

⁴ Zákon č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání (živnostenský zákon), v platném znění.

využívány pro drobnou zemědělskou produkci ve formě *malovýrobně* obhospodařovaných ploch ZPF (zahrady, maloplošné sady, záhumenky). Podkladem pro stanovení prostorových parametrů (maximální přípustná plocha a výška staveb) bylo ustanovení § 103 stavebního zákona odst. 1, písm. e) bod 2, přičemž s ohledem na charakter a polohu vymezených ploch v řešeném území, byly nejprve použity parametry stanovené v původním znění zákona platném do 31.12.2012 (tj. stavba o jednom nadzemním podlaží do 70 m² zastavěné plochy a do 5 m výšky, bez možností podsklepení), protože současné parametry - dle vymezení od 1.1.2013: stavba o jednom nadzemním podlaží do 300 m² zastavěné plochy (např. stavba o půdorysných rozměrech 10 x 30 m odpovídající čtvrtinové rozloze bývalých kravínů K96) a do 7 m výšky (standardní výška rodinného domu zastřešeného sedlovou střechou se sklonem cca 40 stupňů), bez podsklepení - nejsou s ohledem na vymezení (lokalizaci) ploch ZS, krajinnou matici a morfologii terénu akceptovatelné a jejich případná aplikace by představovala vysoké riziko narušení urbánní a krajinné struktury i krajinného rázu řešeného území. Po dohodě s Obcí Rohle byla snížena i původně uvažovaná maximální zastavěná plocha ze 70 m² na 50 m².

- b) *stavba pro chov hospodářských zvířat, skladování produktů živočišné výroby, přípravu a skladování krmiv a steliva, pěstování rostlin, skladování a posklizňovou úpravu produktů rostlinné výroby, skladování a přípravu prostředků výživy, přípravků na ochranu rostlin a rostlinných produktů a pro zemědělské služby.* Vymezení tohoto pojmu (definice) vychází z ust. § 3, písm. f) vyhlášky č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby, v platném znění.

d) Prostorové uspořádání území

Základem pro vymezení pojmu *prostorové uspořádání území* je třírozměrný prostor, který je možné popsat třemi rozměry (kartézská soustava souřadnic). Předměty ve trojrozměrném světě mají objem. Prostorovým uspořádáním území se pro účely tohoto územního plánu rozumí prostorová struktura uspořádání území a zástavby, která je kombinací tří základních parametrů: 1) plochy (půdorysu) - se stanovením maximální zastavěnosti plochy konkrétním objektem, resp. charakteru půdorysného uspořádání – půdorysné zonace (např. zástavba bloková, solitérní, rozvolněná venkovská, rozptýlená, ad.), 2) výšky - se stanovením maximální výšky objektu (objektů), resp. výškové zonace zástavby (např. jednopodlažní, nízkopodlažní - do 4. NP apod.) a 3) objemové zonace zástavby - objemového charakteru zástavby (např. maloobjemová – rodinné domy; středně objemová – bytové domy; velkoobjemová – rozsáhlé obytné komplexy, nákupní střediska typu hypermarket, výrobní haly, skladové komplexy apod.). Výše uvedené základní parametry je možno vzájemně kombinovat, přičemž ale vždy musí vyjadřovat (vymezovat) prostorové uspořádání zástavby v třidimenzionálním prostoru. Z toho je patrné, že pro prostorové uspořádání zástavby není možno použít samostatně např. jen plošný nebo výškový parametr.

3. Podmínky pro umístování staveb v nezastavěném území

Dle ustanovení § 18 odst. 5 platného stavebního zákona *v nezastavěném území lze v souladu s jeho charakterem umístovat stavby, zařízení, a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepšují podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra. Uvedené stavby, zařízení a jiná opatření včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení, lze v nezastavěném území umístovat v případech, pokud je územně plánovací dokumentace výslovně nevylučuje.*

V řešeném území se nacházejí stabilizované dostatečně dimenzované plochy zemědělské výroby umožňující další intenzifikaci, takže v územního plánu není v podmínkách pro využití PRZV v nezastavěném území, s výjimkou vymezených ploch soukromé zeleně (index plochy ZS), přípustné další umístování staveb a zařízení pro zemědělství. Vzhledem k absenci zdrojů nerostných surovin není rovněž přípustné umístování staveb a zařízení pro těžbu nerostů. S ohledem na stabilizovaný silniční dopravní skelet, dostatečnou síť stávajících zpevněných účelových komunikací a charakter území, není

v nezastavěném území přípustné umístění staveb a zařízení veřejné dopravní infrastruktury. S přihlédnutím ke stávajícímu rekreačnímu potenciálu řešeného území (viz výše podkapitola 3.5, oddíl 3.5.3, písm. c) *Rekreace a cestovní ruch*) není v nezastavěném území, s výjimkou cyklistických stezek, přípustné umístění staveb a zařízení pro účely rekreace a cestovního ruchu.

V nezastavěném území lze, až na výjimky uvedené v podmínkách pro využití PRZV, umístit zařízení a jiná opatření pro ochranu přírody a krajiny, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, jakož i veřejnou technickou infrastrukturu, která svým charakterem a provedením neznemožní dosavadní užívání a využití těchto ploch.

b) Stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu

Stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu je uvedeno v kapitole 6 *Územního plánu*, podkapitolách 6.3 *Stanovení podmínek prostorového uspořádání* a 6.4 *Základní podmínky ochrany krajinného rázu*.

Řešené území obce Rohle leží za severovýchodním okrajem úrodné Hané, v Hanušovické vrchovině, v území označovaném jako Zálesí. Z hlediska zařazení do oblasti lidového domu náleží (dle Kšíra⁵) místní část Rohle do regionu Horní Hané. Místní části Janoslavice a Nedvězí náleží svojí polohou do přechodové oblasti mezi Horní Hanou a oblastí východosudetského domu jesenického typu.

1. Struktura a charakter osídlení

Místní část Rohle je charakteristická ulicová obec protáhlá ve směru západ-východ, jejíž osu tvoří částečně levostranný přítok Rohelnice a částečně Rohelnice sama. Charakter zástavby odpovídá nastupující architektuře jesenického sudetského domu, s patrnými německými vlivy, v centrální části území převažují statkářské usedlosti. Dominantu obce tvoří farní kostel, částečně narušený vedle stojícími objekty. Část zástavby je oddělena Rohelnicí a pokračuje podél silnice na Veleboř až téměř na hranici katastru. Mimo souvisle zastavěné území se nacházejí tři areály. Směrem na Nedvězí je to areál zemědělského družstva a u silnice tamtéž samota, pod obcí na Rohelnicí potom bývalý mlýn. Nad obcí je na Rohelnicí postavena vodní nádrž, převážně pro rekreační a retenční účely. V hlavní ose obce prochází silnice z Brníčka do Kamenné, v centru se na ni kolmo napojují silnice na Nedvězí (severním směrem) a Janoslavice a Polici (jižním směrem).

Část obce Nedvězí se nachází v závěru údolí Rohelnice. Zástavba má charakter dvou ulicovek spojených do tvaru písmene V, rozložených podle dvojice údolí. V místě spojení údolí se nachází centrum obce s kapličkou. Na jihozápadním okraji obce se nachází areál zemědělského družstva a budova bývalé školy. Obcí prochází silnice z Rohle na Obědné a Libinu. Mimo souvisle zastavěné území obce se nachází samota, severozápadně od centra.

Část obce Janoslavice je svým způsobem okrouhlice bez návsi, rozložená v několika radiálně se sbíhajících údolích levostranného přítoku Rohelnice. Části obce jsou ulicovitě protažené těmito údolními, ale zastavěné území je v podstatě homogenní. Na jihozápadním okraji obce se částečně mimo zastavěné území nachází areál zemědělského družstva, mimo zastavěné území se nachází areál bývalého mlýna na Rohelnicí. V centru obce je kaple a budova bývalého obecního úřadu. Spodní část katastru je tvořena převážně plochami trvalých travních porostů. Obcí prochází silnice z Rohle do Police.

2. Charakter zástavby

V obci Rohle i je jejich místních částech Janoslavice a Nedvězí se dosud zachovala celá řada objektů nesoucích rysy původní zástavby. Místy je však tato zástavba poznamenána pozdějšími úpravami. Přesto zde dosud převládá původním charakter obytné zástavby, na mnoha místech doplňované hospodářskými budovami a stodolami, situovanými v zahradách, které přiléhají k obytné

⁵ In: *Lidové stavitelství na území Horní Hané* (autor: Josef Kšíř; vydal Vlastivědný ústav v Šumperku, 1968)

zástavbě. Část hospodářských budov je dosud zachována, některé v původním stavu, bez následných úprav a dostavěb. Střed obce v místních částech Janoslavice a Nedvězí si dosud uchovává původní urbanistickou stopu i měřítko zástavby, tj. měřítko objektů odpovídá původní parcelaci. Centrální část Rohle však byla ve 2. polovině 20. století částečně přestavěna. Původní zástavba byla asanována a na jejím místě byly realizovány objekty občanské vybavenosti (zdravotní středisko, Jednota, školy). Nejvýznamnějšími dominantami zástavby jsou v Rohli kostel sv. Martina, a objekty škol, v Janoslavicích kaple a budova bývalé školy, v Nedvězí budova bývalé školy při příjezdu od Rohle ze západu a kaple ve střední části obce.

Na okrajích původní zástavby byla postupně povolována výstavba nová, která již ne zcela navazovala na charakter původní zástavby. Jedná se především o výstavbu na severním, jihovýchodním a jižním okraji Rohle, západním okraji Janoslavic a jihovýchodním okraji Nedvězí. Na rozdíl od zástavby původní, se odlišuje svou výškovou hladinou - jedno a půl až dvě obytná podlaží. Společně se změnou výškové hladiny došlo i ke změnám půdorysu nově stavěných domků, který přešel z původně dvorově uspořádané zemědělské usedlosti na solitérní výstavbu, kdy jsou samostatné jak obytné objekty, tak objekty hospodářské, většinou stavěné dodatečně, bez návaznosti na hlavní objekt bydlení. Na severním okraji Rohle bylo vybudováno pět třípodlažních bytových domů, které významně převyšují okolní zástavbu.

Výrazným zásahem do organismu a půdorysu všech tří místních částí však byla výstavba areálů zemědělské výroby na severovýchodním okraji Rohle, jižním okraji Janoslavic a západním okraji Nedvězí. Areály byly s růstem JZD několikrát přestavovány až do dnešní podoby. Od obytné zástavby nejsou prostorově odděleny. V kontextu zástavby obce působí jako cizorodý prvek, a to hlavně svým měřítkem a objemy objektů. Vzhledem ke své poloze na vyvýšených místech, tvoří dominanty, které se negativně vizuálně vymezují vůči okolní obytné zástavbě.

Další zásahy byly uskutečněny v průběhu 60. let, kdy docházelo k modernizacím a úpravám původních objektů, které již důsledně nerespektovaly původní charakter zástavby. Původní architektura byla se vzrůstajícími nároky a požadavky na kvalitu bydlení (sociální zázemí, zvyšování potřeb plošného standardu) a v přímé závislosti na finančních možnostech jednotlivých stavebníků upravována, opravována a vytěsňována novými objekty, nebo alespoň přístavbami a přestavbami, které však někdy příliš nebraly ohled na vzhled původního objektu či objektů sousedních. Tato výstavba je mnohdy odrazem dříve proklamovaných tendencí stírání rozdílů mezi městem a vesnicí, kdy byly městské typy rodinných domků nebo vil bezmyšlenkovitě aplikovány do venkovského prostoru bez ohledu na odlišný způsob života a potřeb vesnického obyvatelstva (chov domácího zvířectva) vyvolávala nutně potřebu dalšího hospodářského zázemí, které nebylo možno umístit přímo v rodinných domcích, takže bylo řešeno formou budování dalších objektů. Také původní vzhled objektů prošel výraznou změnou, kdy byly vápenné omítky nahrazeny tvrdými břizolitovými omítkami, veskrze šedé barvy. Zástavba byla v některých místech narušena výstavbou nových objektů nerespektujících stávající měřítko, stavební materiály, regionální stavební tektoniku apod. Nejvíce zachovalá je zástavba v Nedvězí, nejméně v Rohli. Obecně však lze ale konstatovat, že zástavba v Rohli i jejích místních částech dosud neztratila svou původní identitu.

3. Požadavky na novou zástavbu

Je nezbytné, aby nová zástavba vycházela z původního charakteru zastavění a aby byla přizpůsobena okolní zástavbě (princip continuity zástavby). Zvláštní důraz musí být při umísťování nových objektů kladen na podlažnost zástavby, objem objektů, zastavění pozemků, tvar a krytinu střechy. Nově umísťovaná výstavba by měla být převážně jednopodlažní. V odůvodněných případech, zejména s ohledem na okolní zástavbu je přípustná i dvoupodlažní zástavba. Stavby mohou být podsklepeny, zastřešení – v návaznosti na okolní zástavbu – preference sedlových, případně valbových střech se sklonem cca 38 až 45 stupňů.

Při umísťování a povolování nové výstavby je třeba vycházet z následujících zásad:

- ochrana obrazu místa a siluety obce v typických pohledových vazbách před pronikáním cizorodých vlivů

- při umístování staveb, které mohou krajinný ráz výrazně narušit, vždy provádět posouzení dopadu stavby na krajinný ráz
- neumístovat nové stavby na pohledové horizonty, na exponované polohy, zabránit vzniku soliterních staveb ve volné krajině - respektovat původní charakter půdorysného uspořádání
- regulace výstavby nových rodinných domů tak, aby nenarušovaly cizorodým vzhledem nebo nepřirozenou barevností (zvláště výrazné barvy nebo jejich kombinace) ráz zastavěného území obce a nevytvářely negativní vizuální dominanty, upřednostňovat ty stavby, které svým charakterem, barevností a použitým materiálem harmonizují s okolím
- upřednostnit možnost přestavby, rekonstrukce některých objektů před novou zástavbou
- pro novou zástavbu se doporučuje respektování:
 - charakteru původní shlukové zástavby, tzn. nezahušřovat zcela zástavbu
 - konfigurace terénu a současné hranice zástavby ve svahu
 - hladiny zástavby a objemového měřítká staveb
 - tradičních poměrů základních proporcí staveb
 - charakteru a regionálně typického výrazu zástavby (včetně barev fasád!)
 - typu krytiny a tvaru střechy
 - barevnosti střech - vyloučit zejména reflexní materiály krytin nebo jejich nátěry včetně jejich atypické barevnosti
 - použití transparentního oplocení

3.5.7. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovení podmínek pro její pořízení a přiměřené lhůty pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti

V územním plánu je vymezena jedna plocha s povinností zpracování územní studie. Cílem územní studie je zpracovat v souladu s územním plánem a požadavky obce územně plánovací podklad pro rozhodování v území. Jedná se o plochu BV1 vymezenou pro individuální bydlení. Účelem územní studie je v tomto území navrhnout podrobné prostorové a objemové podmínky pro výstavbu, včetně souvisejících ploch pro zeleň, veřejná prostranství, dopravní a technickou infrastrukturu.

3.5.8. Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

a) Veřejně prospěšné stavby

Územním plánem jsou vymezeny veřejně prospěšné stavby pro technickou infrastrukturu. Územním plánem Rohle jsou vymezeny tyto veřejně prospěšné stavby (VPS):

- Čistírna odpadních vod (VT1)⁶ [TI1]⁷
- Kanalizační sběrač splaškové kanalizace (VT2)

b) Veřejně prospěšná opatření

Jako veřejně prospěšná opatření jsou vymezeny plochy určené pro realizaci chybějících ploch biocenter a biokoridorů regionálního a lokálního významu. Územním plánem Rohle jsou vymezena tato veřejně prospěšná opatření (VPO):

⁶ Označení VPS dle grafické části dokumentace: A.2.6 *Výkres veřejně prospěšných staveb, asanací a opatření.*

⁷ Označení navržené zastavitelné plochy s rozdílným způsobem využití dle grafické části dokumentace: A.2.2 *Hlavní výkres.*

- dílčí část chybějícího lokálního biocentra *U Klučí* (VU1) ⁸ [NP1] ⁹
- dílčí část chybějícího lokálního biocentra *U Klučí* (VU2) [NP2]
- dílčí úsek chybějícího regionálního biokoridoru *RK 904* (VU3) [NPx1]
- dílčí úsek chybějícího regionálního biokoridoru *RK 904* (VU4) [NPx2]
- dílčí část chybějícího lokálního biocentra *Čtvrť* (VU5) [NP4]
- dílčí část chybějícího lokálního biocentra *Čtvrť* (VU6) [NP3]
- dílčí část chybějícího lokálního biocentra *Čtvrť* (VU7) [NP5]
- dílčí část chybějícího lokálního biocentra *Čtvrť* (VU8) [NP6]
- dílčí část chybějícího lokálního biocentra *Čtvrť* (VU9) [NP7]
- dílčí úsek chybějícího regionálního biokoridoru *RK 904* (VU10) [NPx3]
- dílčí úsek chybějícího lokálního biokoridoru *LBK1* (VU11) [NPx4]
- dílčí úsek chybějícího lokálního biokoridoru *LBK1* (VU12) [NPx5]
- dílčí úsek chybějícího lokálního biokoridoru *LBK1* (VU13) [NPx6]
- dílčí úsek chybějícího lokálního biokoridoru *LBK1* (VU14) [NPx7]
- dílčí úsek chybějícího regionálního biokoridoru *RK 904* (VU15) [NPx9]
- dílčí úsek chybějícího lokálního biokoridoru *LBK13* (VU16) [NPx8]
- dílčí část chybějícího lokálního biocentra *Pod hřbitovem* (VU17) [NP8]
- dílčí část chybějícího lokálního biocentra *V Dolečkách* (VU18) [NP11]
- dílčí část chybějícího lokálního biocentra *V Dolečkách* (VU19) [NP10]
- dílčí část chybějícího lokálního biocentra *V Dolečkách* (VU20) [NP9]
- dílčí úsek chybějícího lokálního biokoridoru *LBK12* (VU21) [NPx13]
- dílčí úsek chybějícího lokálního biokoridoru *LBK12* (VU22) [NPx12]
- dílčí úsek chybějícího lokálního biokoridoru *LBK12* (VU23) [NPx11]
- dílčí úsek chybějícího lokálního biokoridoru *LBK12* (VU24) [NPx10]
- dílčí úsek chybějícího lokálního biokoridoru *LBK2* (VU25) [NPx14]
- dílčí úsek chybějícího lokálního biokoridoru *LBK2* (VU26) [NPx15]
- dílčí úsek chybějícího lokálního biokoridoru *LBK2* (VU27) [NPx16]
- dílčí úsek chybějícího lokálního biokoridoru *LBK2* (VU28) [NPx17]
- dílčí úsek chybějícího lokálního biokoridoru *LBK2* (VU29) [NPx18]
- dílčí úsek chybějícího lokálního biokoridoru *LBK2* (VU30) [NPx19]
- dílčí část chybějícího lokálního biocentra *Rohelnice* (VU31) [NP13]
- dílčí úsek chybějícího lokálního biokoridoru *LBK11* (VU32) [NPx20]
- dílčí část chybějícího lokálního biocentra *Polanka* (VU33) [NP12]
- dílčí část chybějícího lokálního biocentra *V Nivách* (VU34) [NP14]
- dílčí úsek chybějícího lokálního biokoridoru *LBK4* (VU35) [NPx22]
- dílčí úsek chybějícího lokálního biokoridoru *LBK4* (VU36) [NPx21]
- dílčí část chybějícího lokálního biocentra *U hájenky* (VU37) [NP15]
- dílčí úsek chybějícího lokálního biokoridoru *LBK6* (VU38) [NPx23]
- dílčí úsek chybějícího lokálního biokoridoru *LBK6* (VU39) [NPx24]
- dílčí úsek chybějícího lokálního biokoridoru *LBK6* (VU40) [NPx25]
- dílčí úsek chybějícího lokálního biokoridoru *LBK6* (VU41) [NPx26]
- dílčí část chybějícího lokálního biocentra *Baškovec* (VU42) [NP16]

3.5.9. Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo

Nejsou vymezeny žádné veřejně prospěšné stavby ani veřejná prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo.

⁸ Označení VPO dle grafické části dokumentace: A.2.6 *Výkres veřejně prospěšných staveb, asanací a opatření.*

⁹ Označení navržené zastavitelné plochy s rozdílným způsobem využití dle grafické části dokumentace: A.2.2 *Hlavní výkres.*

3.5.10. Stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona

Nejsou stanovena žádná kompenzační opatření ve smyslu § 50 odst. 6 stavebního zákona.

3.5.11. Vyhodnocení předpokládaných důsledků tohoto řešení, zejména ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území

a) Horninové prostředí a geologie

1. Charakteristika řešeného území

a) Geomorfologické poměry

Řešené území leží v geomorfologickém celku Hanušovická vrchovina, podcelku Úsovská vrchovina a okrscích Rohelská pahorkatina a Benkovská vrchovina. Pro Benkovskou vrchovinu je typický hřbet směru SV-JZ výrazně ohraničený zejména na západní straně vůči Mohelnické brázdě. Hřbet má charakter hrástě se zbytky plošinatého reliéfu značně rozrušeného kryogenními pochody a s okraji rozřezanými údolními vodními toků. Rohelská pahorkatina lemuje ze všech stran nejvyšší část Úsovské vrchoviny – Bradelskou vrchovinu.

b) Geologické poměry

Geologický podklad území, které tvoří jižní podhůří jesenických pohoří, je budován převážně metamorfovanými horninami (především krystalickými břidlicemi) a zvrásněnými prvohorními sedimenty. Ve sníženinách podél vodních toků se nachází neogenní a kvartérní sedimenty. Zejména v mladších třetihorách došlo v pokleslých místech po záplavě k vytvoření usazených vrstev mocných až několik stovek metrů.

2. Ochrana proti radonu

Podle mapy radonového rizika (1:50 000) se zastavěné části obce včetně navazujících ploch zemědělské půdy nachází v přechodném radonovém indexu (2. stupeň ze 4), zbývající část řešeného území (zejména lesní porosty) se nachází ve středním radonovém indexu (3. stupeň ze 4). Podrobné posouzení radonové rizikovosti v jednotlivých lokalitách vyžaduje přímá měření objemové aktivity radonu v detailním měřítku, pro konkrétní plochy a stavby, která budou provedena v navazujících stavebně správních řízeních.

3. Ložisková území nerostných surovin

- V řešeném území nejsou evidovány ani vymezeny žádné zdroje nerostných surovin.
- Západně od místní části Rohle byl dříve vymezen prognózní zdroj nerostných surovin – ložisko Rohle (ID 9092300; cihlářská surovina), které je však nyní evidováno jako 'ložisko zrušená plocha'. Vzhledem k tomu, že se nejedná o limit využití území (DP, CHLÚ) ani územní záměr (prognózní ložisko) a ložisko je evidováno jako zrušené (bez stanovené organizace), nebylo proto výše uvedené ložisko do územního plánu zapracováno, neboť jeho vyznačení by bylo vzhledem k povaze dokumentace (= územně plánovací dokumentace) zmatečné a zavádějící.
- Územním plánem nejsou navrženy žádné plochy pro těžbu nerostných surovin.

4. Poddolovaná území

V řešeném území nejsou evidována žádná poddolovaná území.

5. Sesuvná území

V řešeném území nejsou evidována žádná sesuvná území.

b) Vodní režim

1. Současný stav

Hlavním recipientem řešeného území obce Rohle, které sestává z katastrálních území Rohle, Nedvězí a Janoslavice, je vodní tok Rohelnice (IDVT 10185818), který pramení severně zastavěného území místní části Nedvězí. Katastrálním územím Nedvězí vodní tok Rohelnice protéká ve směru sever - jih, v dolní části zastavěného území místní části Nedvězí protéká Rohelnice zatrubněným úsekem. Vodní tok Rohelnice dále protéká jižním okrajem katastrálního území Rohle ve směru severovýchod – jihozápad, jihovýchodním okrajem katastrálního území Janoslavice ve směru severovýchod – jihozápad a pod zastavěným územím místní části Janoslavice pak ve směru sever – jih.

- V katastrálním území Nedvězí u Zábřeha nad zastavěným územím místní části Nedvězí se nacházejí přítoky vodního toku Rohelnice – bezejmenný pravostranný přítok (IDVT 10189691) a bezejmenné levostranné přítoky (IDVT 10205554) a (IDVT 10194470).
- Jihovýchodním okrajem zastavěného území místní části Nedvězí, ve směru východ – západ, protéká bezejmenný levostranný přítok vodního toku Rohelnice (IDVT 10187990) se svým levostranným přítokem (IDVT 10206377).
- Jižním okrajem katastrálního území Nedvězí u Zábřeha protékají dva bezejmenné levostranné přítoky vodního toku Rohelnice (IDVT 10198598) a (IDVT 10207224).
- Západním okrajem katastrálního území Nedvězí u Zábřeha ve směru sever – jih a východním okrajem katastrálního území Rohle protéká bezejmenný pravostranný přítok vodního toku Rohelnice (IDVT 10201715), se svým levostranným přítokem č. 004 (IDVT 10197827) s levostranným přítokem č. 005.1 (IDVT 10194020).
- Východním okrajem katastrálního území Nedvězí u Zábřeha, ve směru JZ – severovýchod, protéká horní část bezejmenného pravostranného přítoku Mladoňovského potoka (IDVT 10200978).
- Zastavěným územím centrální části obce Rohle, ve směru sever – jih, protéká bezejmenný pravostranný přítok vodního toku Rohelnice (IDVT 10203919), který pramení v severní části katastrálního území Rohle. Bezejmennými přítoky pravostranného přítoku vodního toku Rohelnice nad zastavěným územím centrální části obce Rohle, jsou – pravostranný přítok (IDVT 10206020) se svým pravostranným přítokem (IDVT 10196341) a levostranné přítoky (IDVT 10196787) a (IDVT 10202834).
- Severozápadním okrajem zastavěného území centrální části obce Rohle, ve směru severozápad – jihovýchod, protéká pravostranný přítok pravostranného přítoku vodního toku Rohelnice (IDVT 10199004) se svým pravostranným přítokem (IDVT 10193285).
- Východním okrajem zastavěného území centrální části obce Rohle, ve směru severovýchod – jihozápad, protéká levostranný přítok pravostranného přítoku vodního toku Rohelnice (IDVT 10206585).
- Jihovýchodním okrajem zastavěného území centrální části obce Rohle, ve směru východ – západ, protéká bezejmenný levostranný přítok vodního toku Rohelnice (IDVT 10205883).
- Západní částí katastrálního území Rohle, ve směru severozápad – jihovýchod, protékají dva bezejmenné pravostranné přítoky vodního toku Rohelnice – západně zastavěného území místní části Rohle přítok (IDVT 10196276) a okrajem katastrálního území Rohle a východním okrajem katastrálního území Janoslavice přítok (IDVT 10195356) se svým pravostranným přítokem (IDVT 10193548).
- Severním okrajem katastrálního území Rohle, ve směru východ – západ, protéká Strupšinský potok (IDVT 10200258).
- V severozápadním okraji katastrálního území Rohle protéká horní úsek bezejmenného levostranného přítoku č. 2 Strupšinského potoka (IDVT 10186859) se svým levostranným přítokem č. 3 (IDVT 10193227).
- Zastavěným územím místní části Janoslavice, ve směru severozápad – jihovýchod, protéká bezejmenný pravostranný přítok vodního toku Rohelnice (IDVT 10188806) s přítoky v severovýchodním okraji zastavěného území – pravostranným přítokem (IDVT 10191505) a levostranným přítokem (IDVT 10199864) a s pravostranným přítokem v severozápadním okraji zastavěného území (IDVT 10199343).

- Jižní částí katastrálního území Janoslavice protékají pravostranné přítoky vodního toku Rohelnice – v jihovýchodním okraji přítok (IDVT 10206382) a v jihozápadním okraji přítok (IDVT 10201312) se svým pravostranným přítokem (IDVT 10190318).
- Severovýchodním okrajem katastrálního území Janoslavice, ve směru jihovýchod – severozápad, protéká horní úsek bezejmenného levostranného přítoku Strupšínského potoka č. 7 (IDVT 10189951).
- Západním okrajem katastrálního území Janoslavice, ve směru sever – jih, protéká horní úsek Hrabovského potoka (IDVT 10200410) se svým bezejmenným pravostranným přítokem (IDVT 10189279).

Ve správě Povodí Moravy, s.p., závod Horní Morava, provoz Šumperk jsou vodní toky:

- Rohelnice (IDVT 10185818),
- pravostranný přítok vodního toku Rohelnice (IDVT 10189691),
- levostranný přítok vodního toku Rohelnice (IDVT 10205554),
- levostranný přítok vodního toku Rohelnice (IDVT 10194470),
- levostranný přítok vodního toku Rohelnice (IDVT 10187990) se svým levostranným přítokem (IDVT 10206377),
- levostranný přítok č. 004 (IDVT 10197827) dolní části pravostranného přítoku vodního toku Rohelnice (IDVT 10201715),
- pravostranný přítok vodního toku Rohelnice (IDVT 10203919),
- pravostranný přítok pravostranného přítoku vodního toku Rohelnice (IDVT 10199004) se svým pravostranným přítokem (IDVT 10193285),
- levostranný přítok pravostranného přítoku vodního toku Rohelnice (IDVT 10206585),
- levostranný přítok vodního toku Rohelnice (IDVT 10205883),
- pravostranný přítok vodního toku Rohelnice (IDVT 10196276),
- pravostranný přítok vodního toku Rohelnice IDVT 10195356),
- pravostranný přítok vodního toku Rohelnice (IDVT 10188806) s přítoky - levostranným (IDVT 10199864) a pravostrannými (IDVT 10191505) a (IDVT 10199343),
- pravostranný přítok vodního toku Rohelnice (IDVT 10206382),
- pravostranný přítok vodního toku Rohelnice (IDVT 10201312),
- pravostranný přítok Mladoňovského potoka (IDVT 10200978).

Ve správě Lesů České republiky, s.p., správa toků – oblast povodí Moravy se sídlem ve Vsetíně, detašované pracoviště Šumperk jsou vodní toky:

- dolní část pravostranného přítoku vodního toku Rohelnice (IDVT 10201715),
- levostranný přítok vodního toku Rohelnice (IDVT 10198598),
- levostranný přítok vodního toku Rohelnice (IDVT 10207224),
- horní část pravostranného přítoku vodního toku Rohelnice (IDVT 10201715),
- levostranný přítok č. 005.1 (IDVT 10194020) levostranného přítoku pravostranného přítoku vodního toku Rohelnice,
- pravostranný přítok (IDVT 10206020) pravostranného přítoku vodního toku Rohelnice se svým pravostranným přítokem (IDVT 10196341),
- levostranný přítok pravostranného přítoku vodního toku Rohelnice (IDVT 10196787),
- levostranný přítok pravostranného přítoku vodního toku Rohelnice (IDVT 10202834),
- pravostranný přítok pravostranného přítoku vodního toku Rohelnice (IDVT 10193548),
- pravostranný přítok pravostranného přítoku vodního toku Rohelnice (IDVT 10190318),
- Strupšínský potok (IDVT 10200258),
- levostranný přítok č. 2 Strupšínského potoka (IDVT 10186859) s levostranným přítokem č. 3 (IDVT 10193227),
- levostranný přítok č. 7 Strupšínského potoka (IDVT 10189951),
- Hrabovský potok (IDVT 10200410) se svým pravostranným přítokem (IDVT 10189279).

Správci těchto vodních toků mohou při výkonu správy vodních toků, pokud je to nezbytně nutné a po předchozím projednání s vlastníky pozemků, užívat pozemků sousedících s korytem vodního toku a to nejvýše v šířce do 6 m od břehové čáry. Správci vodních toků neuvažují s žádnými úpravami vyjma běžné údržby, která spočívá v zajištění průtočnosti koryt toků a v probírce břehových porostů.

V jihovýchodním okraji katastrálního území Rohle, byla po povodních z roku 1997, obcí Rohle vybudována na vodním toku Rohelnice vodní nádrž Rohle, která je v současné době pronajata Spolkou rybářů obce Rohle.

Z dokumentace „Plán oblasti povodí Moravy a Dyje“ nevyplývají pro katastrální území Rohle, Janoslavice a Nedvězí u Zábřeha žádná navrhovaná opatření.

2. Navrhované řešení

V jihovýchodní polovině řešeného území, kde se velmi projevuje vodní i větrná eroze, musí být zajištěna důsledná ochrana stávajících prvků a segmentů krajinné zeleně a současně musí být realizováno zakládání nových ekologicky stabilních porostů převážně liniového charakteru, vytvářejících jednak protierozní opatření, jednak opticky rozčleňující stávající nedělené nadměrné plochy polí. Rozsáhlé zemědělské celky nesmí být dále zvětšovány, naopak je žádoucí provést diverzifikaci zemědělského půdního fondu s vytvářením protierozních bariér a celkovým zvyšováním ekologické stability. V grafické části dokumentace jsou tyto plochy označeny jako *plochy vyžadující změnu nebo úpravu způsobu obhospodařování dle zásad udržitelného rozvoje*.

Tak aby došlo ke skutečnému zlepšení stávajícího, v mnoha případech neutěšeného stavu, musí dojít k realizaci konkrétních opatření v území. Stále totiž přetrvává velmi intenzivní využívání zemědělské půdy s cílem maximalizace zisků. Nadále přetrvává trend tento princip nijak neměnit, a naopak udržet stávající stav co nejdéle. I proto zde zůstává stále zaorána celá řada původních polních cest, jsou stále prioritovány potoční nivy až k břehovým hranám, a tam, kde by měla být vytvořena protierozní opatření, zůstávají zachovány obrovské hony orné půdy, které lze právě pro jejich velikost a celistvost velmi výhodně obdělávat velkou zemědělskou technikou.

K zamezení negativního ovlivňování kvality povrchových i pozemních vod, je navržena koncepce odkanalizování řešeného území. Navržené řešení je podrobně popsáno výše v podkapitole 3.5, oddílu 3.5.4. *Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístování*, písm. b) *Technická infrastruktura – odkanalizování* této textové části *Odůvodnění*.

Realizaci navrženého rozvoje (urbanizace) území nesmí dojít ke zhoršení kvality podzemních vod, obzvláště těch, které jsou zdroji pitné vody.

Navržený regulativ (stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití) pro vodní plochy a toky (W) umožňuje ve vhodných úsecích vodních toků realizaci malých retenčních nádrží s cílem zlepšení vodních poměrů v krajině a zadržení přívalových srážek.

V řešeném území již byla část nejvíce erozně ohrožených pozemků zatravněna. Výhledově je nutno komplexně řešit navrženou protipovodňovou a protierozní ochranu v povodí, kdy by měly být na erozně ohrožených pozemcích orné půdy v povodí realizovány zasakovací a svodné průlehy, které budou tvořit kostru protierozní ochrany. Cílem těchto opatření je zajistit zpomalení odtoku povrchových vod z povodí, omezení erozního smyvu, přičemž by mělo postupně dojít také k návratu ekostabilizačních prvků do zemědělsky obhospodařované krajiny.

c) hygiena životního prostředí

1. Ovzduší

Krajský úřad Olomouckého kraje má zpracovaný a vydaný *Integrovaný program snižování emisí Olomouckého kraje* a aktualizovaný (3. aktualizace) *Program ke zlepšení kvality ovzduší na úrovni zóny Olomouckého kraje*. Z výše uvedených programů nevyplývají žádné požadavky na řešení nebo zpracování.

Dle Sdělení odboru ochrany ovzduší MŽP o hodnocení kvality ovzduší - vymezení oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší na základě dat za rok 2010 (in: Věstník MŽP č. 2/2012) došlo v řešeném území obce Rohle k překročení cílového imisního limitu pro troposférický ozón pro ochranu zdraví lidí. Řešené území obce Rohle náleží do oblasti s dlouhodobě zhoršenou kvalitou ovzduší¹⁰.

- V řešeném území se nacházejí tři významnější zdroje znečišťování ovzduší, jimiž jsou areály živočišné výroby ve všech místních částech obce (Rohle, Janoslavice, Nedvězí). V areálech jsou umístěny i pomocné objekty živočišné výroby, tj. nestájové objekty související s chovem zvířat, mající vliv na čistotu ovzduší. Pro zlepšení kvality ovzduší bude třeba přísné dodržování technologické kázně při nakládání s živočišnými odpady.
- Nově navržené plochy pro obytnou zástavbu v místních částech Rohle a Nedvězí jsou situovány v dostatečné vzdálenosti od zdrojů znečišťování ovzduší ze zemědělské výroby.
- V místní části Janoslavice je na části stávajícího areálu zemědělské živočišné výroby navržena plocha BV12 pro individuální bydlení. Jedná se o požadavek vlastníka pozemku, který je současně vlastníkem a provozovatelem předmětného areálu zemědělské výroby. V navazujících stavebně správních řízeních musí být prokázáno, že navržená plocha bydlení nebude obtěžována provozem stávajícího areálu zemědělské výroby a ani zde nebude docházet ke snižování kvality pohody bydlení.
- Dalšími místními zdroji znečištění jsou lokální topidla na tuhá paliva. Obec není plynofikována a se zemním plynem není ani v budoucnu uvažováno jako s topným médiem. Pro zlepšení kvality ovzduší bude nutno používat ekologicky vhodná paliva, případně využívat dřevoplyn, vznikající rozkladem biomasy (dřevěné štěpky, sláma, seno apod.).
- Při ostatní činnosti v území (např. při umístění nových provozoven) musí být v navazujících správních řízeních zajištěna a učiněna taková opatření, aby nedocházelo ke zvyšování emisní zátěže v území.

2. Vlivy dopravy

Zastavěným územím jednotlivých místních částí obce procházejí málo frekventované silnice III. třídy. Hluk nepředstavuje v řešeném území žádný významnější problém. Také emisní zátěž nedosahuje limitních hodnot. V případě zvýšení četnosti silniční dopravy by měly být negativní vlivy dopravy (emise, hluk) eliminovány formou stavebních a dispozičních opatření v rámci jednotlivých objektů situovaných podél silnic.

3. Hluk z dopravy

Hluk ve vnějším prostředí je posuzován na základě Nařízení vlády č. 272/2011 Sb. a vyhlášky č. 523/2006 Sb., kterou se stanoví mezní hodnoty hlukových ukazatelů, jejich výpočet, základní požadavky na obsah strategických hlukových map a akčních plánů a podmínky účasti veřejnosti na jejich přípravě (vyhláška o hlukovém mapování). Nejvyšší přípustné hodnoty hluku (mezní hodnoty) jsou stanoveny tímto předpisem.

a) Denní doba

- pro hluk z pozemní dopravy v ostatním chráněném venkovním prostoru +5 dB
- v okolí hlavních komunikací, kde hluk z dopravy je převažující a v o. p. drah +10 dB
- "stará hluková zátěž" z pozemních komunikací +20 dB

b) Noční doba

- noční doba -10 dB
- noční doba pro hluk ze železnice -5 dB
- pro hluk z pozemní dopravy v ostatním chráněném venkovním prostoru +5 dB
- v okolí hlavních komunikací, kde hluk z dopravy je převažující a v o. p. drah +10 dB
- "stará hluková zátěž" z pozemních komunikací +20 dB

¹⁰ Zdroj: <http://issar.cenia.cz/issar/page.php?id=1531>

Pro výpočet hluku ve vnějším prostředí jsou směrodatné "Metodické pokyny pro navrhování sídelních útvarů z hlediska ochrany obyvatelstva před nadměrným hlukem z dopravy", jejichž znění z roku 1991 bylo novelizováno v rámci Programu péče o životní prostředí MŽP v listopadu 1995. Pro potřeby ÚPN jsou použity jako podklad pro výpočet hluku z dopravy "Metodické pokyny", zpracované VÚVA Praha - urbanistické pracoviště Brno v roce 1991. V denní době u obytné zástavby nesmí být překročena hodnota 55 dB a v noční době 45 dB, pokud se nezohlední další korekce, což v případě železnice představuje 60 dB v denní a 55 dB v noční době v ochranném pásmu dráhy, u hlavních komunikací představuje 60 dB v denní a 50 dB v noční době.

Pro obec Rohle jsou stanoveny podél silnice III. třídy tyto limitní hranice hluku:

- denní doba (06 - 22 hod) 60 db(A)
- noční doba (22 - 06 hod) 50 db(A)

S ohledem na chybějící údaje o dopravní zátěži (v řešeném území nebylo prováděno sčítání dopravy) nebyl výpočet hlukových hladin zpracován. Na základě průzkumu v terénu a odborného odhadu lze konstatovat, že obytná zástavba podél sledovaných silnic není zasažena nadlimitními hlukovými hladinami.

d) Ochrana přírody a krajiny

1. Ochrana a tvorba přírody a krajiny

V řešení územního plánu jsou plně respektovány limity vyplývající ze zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny (ochrana vodních toků a ploch, územní systém ekologické stability krajiny - ÚSES), zákona o ochraně životního prostředí a dalších zákonných předpisů.

Je navrženo integrální provázání všech prvků zeleně v návaznosti na stávající segmenty zeleně, prvky ÚSES. Tato základní síť by měla plnit funkci kostry ekologické stability, na níž by měla být postupně navázána další dílčí opatření pro obnovu a zvyšování ekologické stability území. Realizace navržených opatření by měla mít i kladný vliv na krajinný ráz, změnu měřítka struktury krajinné mozaiky, zvýšení diverzifikace agrocenóz, zvýšení ochrany proti vodní i větrné erozi, apod. Vzhledem k tomu, že se navržené řešení dotýká zejména nezastavěné části řešeného území, bude mít pozitivní vliv na vytváření příznivého životního prostředí, včetně zvyšování jeho kvality, a současně nijak negativně neovlivní hospodářský ani sociální rozvoj. Podrobný popis řešení ochrany přírody a krajiny je uveden v kapitole 5 *Koncepce uspořádání krajiny* v textové části *Územního plánu*.

2. Územní systém ekologické stability (ÚSES)

a) Základní východiska a širší vztahy

Základním podkladem pro tvorbu ÚSES v zájmovém území byl *ÚTP nadregionální a regionální ÚSES ČR* (Společnost pro životní prostředí, spol. s r.o., Brno, 1996), který byl doplněn a aktualizován v *Zásadách územního rozvoje Olomouckého kraje (ZÚR OK)*.

Z hlediska širších vztahů probíhá západně od řešeného území trasa nadregionálního biokoridoru K 92 [K82 – Vojenský (Repešský) žleb] propojující v širším území regionální biocentra: *Pod Liskovcem* (395), *Vysoký vrch* (431) a *Hoštejn* (353). Jihozápadním okrajem *Přírodního parku Březná* prochází od jihu nadregionální biokoridor K 92 [K82 – Vojenský (Repešský) žleb] jdoucí přes údolí Moravské Sázavy do okresu Ústí nad Orlicí přes regionální biocentrum *Hoštejn* (353). Z tohoto RBC vychází východním směrem trasa regionálního biokoridoru RK 901 jdoucí údolím Moravské Sázavy a procházející přes navržené RBC *Lupěné* (430) a OK22 (*Nad Rájcem*), která pokračuje jihovýchodním směrem prostřednictvím RBK 902 až k nivě řeky Moravy, kde je dle ZÚR OK nově vymezeno částečně chybějící regionální biocentrum OK29 (*RBC Leštinská niva*). Řeka Morava je nadregionální osou Pomoraví a je zde reprezentovaná nadregionálním biokoridorem K 89 [*Praděd – Vrapač-Doubrava*] s vloženými biocentry *Meandry Desné* (1930), *Postřelmov* (439), *Leština* (OK29) a *Lukavice* (428). Z prostoru nově vymezeného RBC *Leština* je východním směrem vymezena trasa

regionálního biokoridoru RK 903, propojující RBC *Leštinská niva* s RBC *Hrabová* (429), na níž ve východním směru od RBC *Hrabová* navazuje trasa regionálního biokoridoru RK 896, propojujícího RBC *Hrabová* s RBC *Benkovský kopec* (432) a v jižním směru trasa regionálního biokoridoru RK 904, propojujícího RBC *Hrabová* s RBC *Bezděkov* (425).

Z výše uvedeného ÚTP a ZÚR OK vyplynuly pro řešené území obce Rohle požadavky na vymezení RBC č. 429 *Hrabová* a vymezení dílčích úseků RBK RK 903, RK 904 a RK 896, které jsou zapracovány do řešení Územního plánu Rohle.

b) Návrh lokálního územního systému ekologické stability

Na výše uvedený nadregionální a regionální ÚSES hierarchicky navazuje lokální ÚSES, který má v celém systému ekologické stability specifické postavení. Stabilizačním působením biocenter, biokoridorů a interakčních prvků na okolní ekologicky méně stabilní území zabezpečuje provázanost a funkčnost celého ÚSES. Tato síť ekologicky stabilizujících segmentů krajiny je základním kamenem vyšších systémů a zároveň plní i funkci genetické zásobárny ke spontánnímu uchování regionálního genofondu volně žijících organismů.

V r. 1997 byl zpracován generel *Územní systém ekologické stability – k.ú. Rohle, Nedvězí, Janoslavice* (Mikisková, J.; 11/1997). Koncepce řešení vycházela z dřívějšího *Generelu regionálního ÚSES* (Lów a spol.; 1992), stávajících přírodních aktivit v území, minimálních požadovaných parametrů, předpokládaných směrů propojení s ÚSES vyšších řádů a dalších územních daností. V západní části řešeného území bylo vymezeno regionální biocentrum (RBC 1) a po severním okraji řešeného území byla vymezena trasa regionálního biokoridoru, do níž však nebyla v předepsaných vzdálenostech a v souladu s metodikou vymezení ÚSES, vložena žádná lokální biocentra. V severní polovině území bylo vymezeno několik tras lokálních biokoridorů, reprezentujících zejména normální hydrické řady. V jižní polovině byly podchyceny prakticky všechny vodní toky, v nichž byly bez ohledu na možnost dodržení požadovaných šířkových parametrů biokoridorů, či existenci antropogenních bariér (zastavěné území v místních částech Rohle a Nedvězí), navrženy lokální biokoridory. Současně bylo navrženo doplnění interakčních prvků.

Tato koncepce se při tvorbě územního plánu ukázala jako neudržitelná, překonaná a neaktuální, a to zejména s ohledem na nové řešení vyplývající ze schválených ZÚR OK (2008), které byly aktualizovány v r. 2011, proto byla v územním plánu navržena nová koncepce vymezení ploch ÚSES.

- V ZÚR OK bylo na západním okraji řešeného území vymezeno RBC *Hrabová*, které bylo oproti ÚTP NR a R ÚSES přesunuto z k.ú. *Hrabová* u *Dubicka* východním směrem na k.ú. *Janoslavice* a *Brničko* u *Zábřeha*. V prostoru vymezeného RBC *Hrabová* se setkávají tři trasy regionálních biokoridorů.
- Na západním okraji řešeného území je vymezena dílčí část regionálního biokoridoru: RK 903 (*Leštinská niva – Hrabová*).
- Po severozápadním a severním okraji řešeného území je po hlavním hřebenu *Benkovské vrchoviny* vedena ve směru JZ – SV vymezená dílčí část regionálního biokoridoru RK 896 (*Hrabová – Benkovský kopec*) s vloženými lokálními biocentry (LBC): *Humenec*, *Na Láziích* a *Jelení Louka*.
- Na jižním okraji řešeného území byla vymezena dílčí část regionálního biokoridoru RK 904 (*Hrabová - Bezděkov*) do níž byla vložena dvě lokální biocentra: převážně funkční LBC *Čtvrtě* a převážně chybějící LBC *U Klučí*. Tato trasa následně vybíhá z řešeného území obce Rohle na sousední k.ú. *Bezděkov* u *Úsova* a *Police* a do řešeného území znovu vstupuje až severozápadně od *Janoslavic* přes vymezené LBC *Pod Humencem*, jehož převážná část je ale vymezena na sousedních k.ú. *Police* a *Hrabová* u *Dubicka*. Zde je trasa regionálního biokoridoru *RK 904* vedena nejprve severovýchodním a posléze severozápadním směrem až k regionálnímu biocentru *Hrabová* a jsou do ní vložena funkční lokální biocentra: *Nad Janoslavicemi* a *Kluče*.
- Z LBC *Nad Janoslavicemi* vybíhá jihovýchodním směrem trasa krátkého lokálního biokoridoru (v grafické části označeného *LBK13*) k nově navrženému LBC *Pod hřbitovem*. Toto biocentrum je zčásti umístováno do trvale podmáčeného území, které je obtížně zemědělsky využitelné a mělo by mít mokřadní charakter s možností realizace malé vodní plochy přírodního charakteru. Biocentrum by mělo současně zajišťovat i preventivní funkci protipovodňové ochrany místní části *Janoslavice*.

- Na rozhraní Benkovské vrchoviny a Rohelské pahorkatiny je od LBC *Kluče*, na okraji lesních porostů, paralelně s trasou regionálního biokoridoru *RK 896*, ve vzdálenosti cca 1 km, vedena trasa lokálních biokoridorů (*LBK11, LBK9, LBK8, LBK5, LBK6*) s vloženými, převážně funkčními lokálními biocentry: *Polanka, Jelení leč, U hájenky, Konfiskáty* a *Baškovec*. Jejich nefunkční nebo chybějící části jsou navrženy k doplnění na požadované parametry.
- Tak aby bylo zajištěno provázání mezi výše uvedenou trasou lokálních biokoridorů a trasou regionálního biokoridoru *RK 896* v příčném severojižním směru, jsou vymezeny lokální biokoridory *LBK10 (Humenec – Polanka)* a *LBK7 (Konfiskáty - RK 896)*.
- Téměř celý úsek říčky Rohelnice (včetně jejího pravostranného přítoku západně od Nedvězí), která vymezuje jihozápadní hranici řešeného území, je vymezen jako trasa převážně funkčních nivních lokálních biokoridorů (*LBK4, LBK2, LBK1*), probíhající ve směru SV - JZ, s vloženými, převážně nefunkčními nebo chybějícími, lokálními biocentry: *V nivách, Rohelnice* a *V dolečkách*. Jižně od LBC *Čtvrť* se *LBK1* připojuje na regionální biokoridor *RK 904*.
- Východně od Janoslavic je v nivě pravostranného přítoku říčky Rohelnice vymezena trasa převážně nefunkčního a chybějícího lokálního biokoridoru *LBK12* propojujícího LBC *Kluče* s LBC *V Dolečkách*.

Pro posílení kostry ekologické stability jsou navrženy liniové interakční prvky krajinné zeleně. Jedná se především o doplnění a propojení současných prvků a ploch krajinné zeleně a měly by mít zejména protierozní a krajinnotvorný charakter.

3. Krajinný ráz

a) Charakter řešeného území

Nejcharakterističtější rysem krajiny v k.ú. Rohle a Janoslavice je silný kontrast v intenzitě využívání (zemědělská činnost) v severní a jižní části řešeného území. Tento kontrast vyplývá z reliéfu území a na ten se dále váže charakter krajinné scény, pohledové spojitosti s širším okolím apod. Nestabilní plochy na jihu řešeného území by měly být co nejdříve zajištěny a stejně tak důležitá je i ochrana stabilních ploch v severní části. Nejcharakterističtějším znakem krajinného rázu v k.ú. Nedvězí u Zábřeha je jemná mozaika lesů, travních porostů luk a pastvín s rozptýlenou a liniovou krajinnou zelení a mozaika zástavby a zahrad, které přechází volně do krajiny. V tomto katastrálním území je velmi žádoucí tento stav zvýšené diverzity udržet, vzhledem k jeho jedinečnosti a dochovanosti.

b) Vyhodnocení krajinného rázu řešeného území

1. Přírodní charakteristiky

a) K.ú. Janoslavice:

- zvlněný terén Rohelské pahorkatiny
- velký podíl trvalých travních porostů, bohaté bylinné patro na loukách a pastvínách
- v západní části katastru více zastoupena liniová zeleň mezi, ovocná stromořadí členící plochy pastvín
- západní hranice katastru tvořena komplexem lesa

b) K.ú. Rohle

- zvlněný terén Rohelské pahorkatiny
- územím protéká drobný vodní tok Rohelnice s bohatými doprovodnými břehovými porosty, které mají mimo zastavěné území obce převážně přírodní charakter
- nejcharakterističtějším znakem jsou velké plochy orné půdy a pastvín, hrubá mozaika, s menším podílem liniové nebo rozptýlené krajinnotvorné zeleně (meze, remízy, ovocná stromořadí, aleje)
- na severu katastru se terén začíná zvedat, podíl krajinné zeleně se zvětšuje
- na severu fragment teras s ovocnými dřevinami – dochované historické krajinné struktury

c) K.ú. Nedvězí u Zábřeha

- členitý terén Úsovské vrchoviny
- údolí ze severozápadu a jihovýchodu sevřené mezi dvěma hřbety, na západě s nejvyšším vrcholem Bílý kámen (588m n.m.) a na východě Bradlo (600m n.m.)
- vysoký podíl krajinné zeleně kvalitní přirozené druhové skladby - smíšené lesy, vegetační liniové doprovody terénních nerovností, liniová krajinná zeleň, vegetační doprovod mezi
- množství kvalitní liniové zeleně – ovocné stromořadí podél cest
- kontrast mezi komplexy lesních porostů a jemnou mozaikou osídlení se zahradami a rozptýlenou krajinnou zelení na zbývající ploše katastru je zmírněn přirozeným přechodem sídla do krajiny prostřednictvím přechodné zóny luk a pastvin s množstvím krajinné zeleně
- územím protéká drobný vodní tok Rohelnice s bohatými doprovodnými břehovými porosty, které mají mimo zastavěné území obce převážně přírodní charakter
- součástí zájmového území jsou prvky územního systému ekologické stability

2. Kulturně historické a estetické charakteristiky

- hrubá mozaika velkých polí na jihu řešeného území přechází směrem k severu v pastviny a ty pak na severovýchodě v poměrně velký komplex lesů.
- naprosto převládá zemědělská funkce - charakter krajiny s rozlehlými poli a pastvinami a malým podílem remízů, rozptýlené a liniové krajinné zeleně.
- poměrně malé zastoupení drobných památek sakrální architektury ve volné krajině, patrný vliv zpřetrhání vazeb lidí ke krajině a domovu (násilné odsuny sudetských Němců)
- charakter zemědělské a pastevní krajiny ve zvláště pahorkatině

a) K.ú. Janoslavice:

- osídlení respektující původní charakter půdorysného uspořádání
- harmonické měřítko obce bez vertikální dominanty
- obec zasazená do zeleně rodinných zahrad, které volně přechází do okolní krajiny – dochované typické zónování – sídlo – louky a pastviny – les
- žádné negativní vertikální dominanty a vizuální impakty – harmonická silueta sídla
- typickým prvkem jsou sedlové střechy a zachovalé plaňkové ploty, v případě nového oplocení je typické použití transparentního materiálu, což dává obci charakter otevřeného prostoru (ze zástavby je umožněn přímý pohled do krajiny) a umocňuje tak i dobrou prostupnost území
- charakter zástavby – živelně rostlá obec, část obce leží v údolí potoka a dále zástavba stoupá po úbočí kopce
- kulturně historické památky drobné sakrální architektury dochované pouze v zastavěném území obce v podobě 1 kamenného křížku
- ze západu se otevírá panoramatický pohled na Rohli a dále na údolí sevřené z východu masivem Bradla (600m n. m.) a ze západu Bílým Kamenem (588m n. m.)

b) K.ú. Rohle

- obec ležící v úžlabině potoka Rohelnice, domy samostatně stojící, bez formované návsi
- na zástavbu navazuje zemědělská půda hrubé mozaiky
- kulturně historické památky drobné sakrální architektury dochované pouze v zastavěném území obce - sousoší Kalvárie - kamenická práce z roku 1808, socha sv. Floriána - kamenická práce z 1. třetiny 19. stol., sloup se sousoším Nejsvětější Trojice uprostřed obce z roku 1835, socha sv. Jana Nepomuckého z roku 1833
- dominantou empírového kostela svatého Martina z let 1802-1803
- mezi kulturní památky jsou také zařazeny venkovská usedlost čp. 6 z 1. pol. 19. stol. s monumentálním náspím a hospoda „Pod Kostelem“ čp. 65
- dobrá prostupnost území
- negativní vizuální impakt areálu bývalého zemědělského družstva
- množství opuštěných stavení v rámci zastavěného území

c) k.ú. Nedvězí u Zábřeha

- harmonická kulturní krajina v členité vrchovině
- památky drobné sakrální architektury v obci i ve volné krajině – kamenné kříže při cestě do obce, kaplička v obci
- charakter zemědělské a pastevní krajiny v členité vrchovině
- půdorysným typem je ves bez formované návsi; zástavba obce je tvořena samostatně stojícími domy a usedlostmi obklopenými zahradami, které z úzkého údolí potoka Rohelnice vystupují na přilehlé svahy
- velké množství původních stavení, některá citlivě rekonstruovaná
- zajímavostí je absence nově postavených, popř. v nedávné minulosti rekonstruovaných domů, což dodává místu jedinečnou atmosféru
- dobrá prostupnost území – návaznost polních cest na lesní cesty – výhledy otevřené v horních partiích na okolní krajinu
- územím prochází značené turistické trasy - atraktivní místo pro krátkodobou rekreaci – dostupnost pěšími turistickými trasami – cyklotrasy, běžkařské trasy, houbaři, apod.
- obec leží v údolní poloze, vymezené hřbety okolních kopců, které tvoří současně pohledový horizont lokálního a zčásti také regionálního významu
- hladina zástavby obce vyrovnaná
- silueta s vertikální dominantou budovy staré školy
- negativní vizuální impakt areálu bývalého zemědělského družstva při vjezdu do obce směrem ze západu
- esteticky výrazná mozaika krajinného pokryvu způsobená nepravidelným, roztroušeným osídlením zasazeným do údolní polohy, doplněným mozaikou ploch s různým funkčním využitím a rozptýlenou zelení
- harmonické měřítko a mozaika podpořené absencí ostrých hran – přirozená, neostrá a rozvolněná hranice lesa
- krajina s dochovaným harmonickým měřítkem, harmonická krajina
- fragment mezi s doprovodnou zelení na svahu jižně od obce (k.ú. Kamenná) je dochovanou historickou krajinnou strukturou
- z hřbetů obklopujících zastavěné území obce se otevírají dálkové pohledové souvislosti, v rámci řešeného území jsou pak pohledy spíše interní
- zastavěné území obce má spíše interiérový charakter díky konfiguraci terénu, přesto díky používání transparentního oplocení nemá pozorovatel pocit pohledových ani fyzických bariér

c) Návrh koncepce uspořádání krajiny

1. Cílové charakteristiky krajiny

Dle rozčlenění území Olomouckého kraje na krajinné celky (výkres B.11. Výkres oblastí se shodným krajinným typem) leží řešené území obce Rohle na rozhraní tří krajinných celků. Ze západu (k.ú. Janoslavice a převážná část k.ú. Rohle) zde zasahuje krajinný celek: *C. Mohelnická brázda* - cílovou charakteristikou tohoto území je *otevřená kulturní venkovská krajina s dominantní zemědělskou funkcí* (zemědělský a lesozemědělský typ krajiny) ze severu (severní – lesní - část k.ú. Rohle) krajinný celek: *D. Šumperské údolí* - cílovou charakteristikou tohoto území je lesopolní až lesní krajina a z východu (k.ú. Nedvězí u Zábřeha) krajinný celek: *N. Skupina Jesenicko-Oderských vrchů* - cílovou charakteristikou tohoto území je lesopolní krajina (lesozemědělský typ) s mozaikovitou strukturou ploch.

Navržené řešení respektuje zásady využívání stanovené pro výše uvedené cílové charakteristiky území. Navržené řešení také preferuje dostavbu nezastavěných proluk v zastavěném území, respektuje zásadu racionální redukce rozvoje sídla mimo zastavěné území a vytváří dostatečné podmínky pro ochranu a hospodárné využívání zemědělského půdního fondu.

Vzhledem k tomu, že v nezastavěné části řešeného území nejsou, až na výjimky, navrženy žádné zastavitelné plochy, umožňuje navržené řešení vytváření příznivého životního prostředí včetně zvyšování jeho kvality, a současně nijak negativně neovlivňuje hospodářský ani sociální rozvoj.

2. Cílový stav krajiny

Cílovým stavem je zemědělský a lesozemědělský typ krajiny, který zde doznívá ze západu a ve východní části přechází do lesoplní krajina lesozemědělského typu.

V řešeném území je třeba zajišťovat:

- ochranu stávající doprovodné zeleně terénních nerovností a všech ekologicky stabilních porostů
- ochranu prostupnosti území – ochrana stávající cestní sítě v extravilánu obce
- podporu zakládání nových ovocných stromořadí a liniových prvků krajinotvorné zeleně zejména na severu – pro optické i funkční rozčlenění velkoplošných bloků orné půdy, které nerespektují harmonické měřítko
- doplnění stávajících liniových prvků krajinotvorné zeleně – podpořit výsadby ovocných stromořadí a víceetážových liniových prvků mezi
- zvýšení péče o prvky drobné sakrální architektury v krajině a jejich okolí, na lokalitách k tomu vhodných možno doplnit výsadbou, úprava okolí

Realizaci níže popsaných souborů opatření, které jsou vyznačeny ve výkresu A.2.4. *Koncepce uspořádání krajiny* grafické části *Odůvodnění*, bude dosaženo zvýšení ekologické stability území, zlepšení kvality vodního prostředí a posílení autoregulačních procesů v krajině.

Soubor opatření k udržitelnému hospodaření v krajině

Jihovýchodní polovina řešeného území se vyznačuje převažujícím zastoupením zemědělské půdy s významným zastoupením trvalých travních porostů. Část orné půdy je erozně ohrožena, proto je třeba důsledně minimalizovat erozní ohrožení půdy a zvýšit diverzitu využití území. Jsou navržena tato opatření:

- rozdělení nadměrných bloků orné půdy
- výsadba liniové zeleně vč. zasakovacích pásů krajinné zeleně
- trvalé zatravnění erozně nejohroženějších ploch orné půdy
- zakládání dočasných pásů hustě setých plodin
- uplatnění zásad správné zemědělské praxe a šetrných technologií.

Soubor opatření k revitalizaci krajiny

Účelem navrženého souboru opatření zvýšení ekologické stability území, vodního režimu krajiny a ochrany před povodněmi. Jsou navržena tato opatření:

- realizace navržených (chybějících) prvků ÚSES
- systém krajinné zeleně zvyšující retenci vody v krajině
- omezení intenzifikace zemědělské i lesní výroby a její přizpůsobení přírodním podmínkám

Soubor opatření k ochraně a obnově krajinného rázu

Tato opatření směřují k zachování produkční funkce krajiny a zachování stávajících přírodních a kulturně – historických hodnot. Jsou navržena tato opatření:

- ochrana a rozšíření zeleně rostoucí mimo les
- ochrana významných krajinných prvků
- ochrana horizontu před umístěním staveb, které by svou výškou či objemem narušily průběh horizontu
- zachovat prstence zeleně kolem sídel (segmenty historické plužiny)
- respektovat vnější obraz sídla a symboliku kulturně-historických prvků
- provázat systém sídelní a krajinné zeleně.

Soubory opatření jsou navzájem propojeny a většinou mají multifunkční charakter. Navržená jednotlivá opatření je možno realizovat postupně, ale žádoucí konečné mozaiky krajiny lze dosáhnout až realizací všech dílčích opatření.

Dosud nezastavěné krajinné horizonty, které jsou zobrazeny ve výkresech *B.2.2-1 Koordinační výkres* a *A.2.4 Koncepce uspořádání krajiny* grafické části *Odůvodnění* a označeny jako plochy významně se uplatňujících pohledových horizontů regionálního a lokálního významu, nesmí být narušovány výstavbou vizuálně negativně se uplatňujících vertikálních dominant jako jsou např. stožáry základnových stanic GSM, větrné elektrárny apod. Maximální výška staveb by zde neměla přesahovat výšku 20 m.

e) Ochrana zemědělského půdního fondu (ZPF) a pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL)

Největší plochu zaujímají v řešeném území hnědozemě a hnědé půdy, částečné zastoupení zde mají i nivní půdy. Z hlediska kvality zemědělské půdy se zde vyskytují nejproduktivnější zemědělské půdy. S I. třídou ochrany ZPF jsou to BPEJ 5.12.00 a 7.29.11. S II. třídou ochrany ZPF jsou zde zastoupeny BPEJ: 5.08.10, 5.12.10, 5.29.11, 5.43.00, 5.43.10 a 5.58.00; III. třídou ochrany ZPF, zde mají půdy zařazené do BPEJ: 5.08.50, 5.46.10 a 7.29.14. Plochy ZPF s I. a II. třídou ochrany ZPF zde zaujímají přibližně polovinu veškeré zemědělské půdy.

Podrobné zdůvodnění záborů půdního fondu je uvedeno v kapitole 4, podkapitole 4.4 *Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa* této textové části *Odůvodnění*.

f) Veřejná dopravní a technická infrastruktura

Navržené řešení vyvolává požadavky na novou veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu. Navržená dopravní a technická infrastruktura vychází z navrženého koncepčního rozvoje řešeného území a navazuje na stávající síť technického vybavení. Bez rozvoje dopravní a technické infrastruktury nelze uvažovat o hospodářském a sociálním rozvoji.

g) Sociodemografické podmínky

Navržené řešení naplňuje požadavky na zajištění udržitelného rozvoje území, protože vytváří dobré předpoklady pro zachování, obnovu a rozvíjení příznivého životního prostředí (ochrana životního prostředí, ochrana přírody, krajiny a krajinného rázu, optimalizuje nároky na záborů půdního fondu) a současně vytváří podmínky pro pozitivní demografický vývoj (nárůst počtu obyvatel), zvyšování zaměstnanosti a hospodářský rozvoj obce.

h) Bydlení

Počet obyvatel v Rohli v letech 1961 až 2001 poklesl o 427 obyvatel. Poté došlo k obratu a počet obyvatel stagnoval, resp. velmi mírně stoupá. Začátkem r. 2012 zde žilo 672 obyvatel, tj. o 7 víc než v r. 2001. Z toho je patrný sice malý, ale trvalý zájem o bydlení v obci Rohle. Vývoj počtu obyvatel bude záviset jednak na věkové struktuře obyvatelstva (přirozená obměna), ale také na migračních tendencích, kdy je žádoucí imigrace do sídla. Důležitou roli zde bude mít přirozený pohyb obyvatelstva, prioritně reprezentovaný dojížděnkou za prací. S tím bezprostředně souvisí nároky na bydlení a odpovídající občanské vybavení. Aktivní bilance stěhování obyvatelstva bude klíčovou pro další nárůst obyvatelstva. Proto byly v řešeném území navrženy dostatečně dimenzované plochy pro bydlení. Jako optimální cílová velikost Rohle je uvažováno sídlo s celkovým počtem cca 700 obyvatel.

i) Rekreační

Řešené území má velmi dobré předpoklady pro rozvoj pěší turistiky, cykloturistiky, jízdy na koni a v zimě zejména pro běžecké lyžování. V řešeném území je preferována individuální rekreace, přičemž největší zastoupení objektů individuální rekreace mají místní části Nedvězí a Janoslavice. Vzhledem k přírodním podmínkám řešeného území je uvažováno s dalším rozvojem pobytové rekreační funkce obce, a to zejména v místní části Nedvězí. Mimo zastavěné území jsou územním plánem vytvořeny

podmínky umožňující zvýšení prostupnost krajiny. Výhledově by mohly být případně některé další trvale neobydlené domy převedeny k rekreačnímu využití.

j) Hospodářské podmínky

V řešeném území se v jednotlivých místních částech nachází celkem tři areály zemědělské živočišné výroby. Čtvrtý areál v místní části Rohle je využíván jako provozovna nákladní dopravy. Kromě toho působí v obci ještě několik soukromých zemědělců a menších živnostenských provozoven. Stávající plochy zemědělské a smíšené výroby zůstanou stabilizovány, je zde pouze uvažována intenzifikace nevyužitých ploch uvnitř jednotlivých výrobních areálů. Nejsou navrženy žádné nové plochy pro výrobu. Intenzifikace stávajících výrobních ploch by mohla pozitivně ovlivnit zvýšení ekonomického potenciálu obce Rohle. Pokud by došlo také ke zvýšení zaměstnanosti, měla by tato skutečnost pozitivní vliv také na demografický a sociální rozvoj obce.

3.6. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

3.6.1. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území s cíli a úkoly stavebního zákona

Jedním z hlavních cílů územního plánování, vyplývajících ze stavebního zákona, je ochrana krajiny, jako podstatné složky prostředí života obyvatel. S ohledem na to územní plánování určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajištění ochrany nezastavěného území. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.

- Navržené řešení Územního plánu Rohle, které vychází z charakteru sídla, jeho potenciálů a potřeb, je spolu s hlavními zásadami prostorového řešení podrobně popsáno v kapitole 2 textové části *Územního plánu*
- Řešené území představuje zemědělsko-lesní krajinu, resp. krajinu polně lesní s loukami a sady v nižších částech vrchovin, která je částečně poznamenaná intenzivní zemědělskou velkovýrobou. Podrobný popis koncepce uspořádání krajiny je uveden v kapitole 5 textové části *Územního plánu* a také výše v podkapitole 3.5, oddílu 3.5.11, písm. d).

3.6.2. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území s republikovými prioritami PÚR

Z republikových priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, vyjádřených v Politice územního rozvoje České republiky vyplývají zejména tyto požadavky:

- Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice.
 - *Navržené řešení ÚP Rohle vychází ze stávající struktury osídlení, kterou dále rozvíjí, při respektování limitů využití území.*
- Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území.
 - *V rámci procesu zpracování ÚP Rohle byly objektivizovány a redukovány ty záměry na provedení změn v území, které byly v rozporu s výše uvedenými požadavky, např. záměry na extenziv-*

ní výstavbu na plochách ZPF, v krajinářsky pohledově exponovaných plochách, v plochách ohrožovaných extravilánovými vodami apod.

- Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace.
 - *Návrh řešení stabilizuje stávající výrobní areály. Vzhledem k tomu, že se zde nacházejí ještě některé volné objekty a plochy, je možné uvažovat o jejich intenzifikaci se záměrem umístění dalších výrobních kapacit. V řešení je uplatněn princip účelné arondace jednotlivých funkčních ploch, s cílem eliminace dílčích kolizí mezi jednotlivými funkcemi.*
- Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umisťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.
 - *V řešeném území nejsou stanovena žádná záplavová území.*
- Při stanovování urbanistické koncepce posoudit kvalitu bytového fondu ve znevýhodněných městských částech a v souladu s požadavky na kvalitní městské struktury, zdravé prostředí a účinnou infrastrukturu věnovat pozornost vymezení ploch přestavby.
 - *V řešeném území se nenachází znevýhodněné místní části.*

3.6.3. Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

a) Základní údaje o obyvatelstvu a bytovém fondu

1. Obyvatelstvo

a) Retrospektivní vývoj počtu obyvatel

Počet obyvatel v obci Rohle v uplynulých 50 letech trvale klesá. V obci, která měla na počátku 20. století více než 2000 obyvatel, žilo na počátku 21. století již jen 620¹¹ obyvatel, tj. méně než jedna třetina. Také v jednotlivých místních částech Janoslavice a Nedvězí má křivka vývoje počtu obyvatel trvale sestupný charakter, pouze v místní části Rohle došlo v předposlední sledované dekádě k mírnému nárůstu. V poslední sledované dekádě došlo k poklesu ve všech třech místních částech, nejvíce v MČ Rohle (o 33 obyvatel).

Tab. B.1. Vývoj počtu obyvatel za období let 1961 – 2011

Rok	Počet obyvatel v místních částech			Celkem
	Janoslavice	Nedvězí	Rohle	
1961	288	238	566	1092
1970	234	190	489	913
1980	180	127	469	776
1991	148	93	435	676
2001	121	95	449	665
2011	120	84	416	620

Z provedené demografické analýzy vyplývá, že v letech 1961 – 2011 poklesl počet obyvatel v obci Rohle o 472 obyvatel (z 1092 na 620). Dle Regionálního informačního servisu (<http://www.risy.cz>) v Rohli počátkem r. 2014 žilo 655 obyvatel. Poměrně vysoký rozdíl mezi lety 2011 a 2014 (35 obyvatel) může být dán různými metodami evidence obyvatel. Dle *Sčítání lidu, domů a bytů* není od 1.1.2009

¹¹ Dle *Sčítání lidu, domů a bytů 2011*

evidován počet trvale bydlících obyvatel, ale počet obyvatel s *obvyklým pobytem*¹². Dle Regionálního informačního servisu jsou uváděni *bydlící obyvatelé*. Základním výchozím údajem pro výpočty z v navazujících tabulkách je počet trvale bydlících obyvatel.

Podle stávajícího demografického trendu a procentuálního zastoupení jednotlivých skupin obyvatelstva by měl počet obyvatel v obci Rohle spíše klesat nebo stagnovat. Jedná se však o pohyb obyvatel přirozenou měnou. Aktivní bilance stěhování obyvatelstva může tento vývoj dále akcelarovat ve prospěch přírůstku obyvatelstva. Příčinou stávajícího nárůstu je výstavba nových rodinných domů realizovaná po roce 2001. Z toho vyplývá, že stabilizace, případně další nárůst nového obyvatelstva, jsou závislé právě na nové výstavbě bytů v rodinných domech. Proto bude nezbytně nutné navrhnout dostatečný počet územních rezerv pro výstavbu, protože možnost výstavby je jednou z nejlepších možností jak stabilizovat obyvatele v místě a tím zároveň i zamezit dalšímu poklesu počtu obyvatel.

b) Prognóza vývoje počtu obyvatel

Demografická prognóza bude záviset na vývoji věkové struktury obyvatelstva a s ní spojené přirozené obměně a na migračních tendencích, tzn. emigraci obyvatel ze sídla do měst nebo imigraci do sídla. Velmi důležitým bude i faktor přirozeného pohybu obyvatelstva, z nichž k nejdůležitějším patří pracovní dojíždění nebo vyjíždění ze sídla, s tím spojené nároky na bydlení a možnosti nabídky občanské vybavenosti.

V následující tabulce je uveden předpokládaný počet obyvatel do r. 2030. Prognóza uvažuje se snížením dynamiky vývoje počtu obyvatel, k níž došlo zejména v důsledku stavebního boomu v období let 1995 – 2008. Pro případ nepředvídaného rozvoje řešeného území je stanovena urbanistická rezerva ve výši 1 % z celkového zvažovaného počtu obyvatel.

Tab. B.2. Uvažovaný počet obyvatel včetně urbanistické rezervy

Rok	2020	2030
Navrhovaný počet obyvatel	665	680
Urbanistická rezerva 1 %	6	7
Počet obyvatel včetně urbanistické rezervy	671	687

2. Bytový fond

a) Údaje o stávajícím domovním a bytovém fondu

Zástavba ve správním území obce Rohle je převážně nízkopodlažní (1-2 podlaží), tvořená původními zemědělskými usedlostmi, i novějšími rodinnými domy. Hlavní funkcí je bydlení částečně doplňované chovem drobného hospodářského zvířectva a využíváním užitkových zahrad. V místní části Rohle se nachází také 5 bytových domů. Přibližně pětina veškerého bytového fondu je užívána k rekreaci.

Tab. B.3. Vývoj počtu domů za období let 1961 – 2011

Rok	Počet domů v místních částech			Celkem
	Janoslavice	Nedvězí	Rohle	
1961	76	57	150	283
1970	68	50	139	257
1980	56	38	123	217
1991	65	45	144	254
2001	67	45	144	256
2011	68	48	146	262

¹² Udává, počet obyvatel s obvyklým pobytem k určitému okamžiku (podle různých kategorií - např. druh pobytu, způsob bydlení, pohlaví, věkové skupiny, území apod.). Do počtu obyvatel jsou zahrnuti všechny osoby s obvyklým pobytem v daném území (tj. osoby, které v daném území obvykle tráví období svého každodenního odpočinku bez ohledu na dočasnou nepřítomnost z důvodu rekreace, návštěv, pracovních cest, pobytu ve zdravotnickém zařízení apod. a které zde jsou členem konkrétní domácnosti).

Následující údaje zobrazují přehled o domovním a bytovém fondu v celém správním území obce Rohle. Podkladem bylo *Sčítání lidu, domů a bytů* z roku 2011.

Počet domů celkem	262
z toho trvale obydlené	197
Počet neobydlených domů	65
z toho neobydlené sloužící k rekreaci	51
Počet bytů celkem	316
Počet trvale obydlených bytů	234
Počet neobydlených bytů	82
Počet trvale obydlených bytů v rodinných domech	209

Pro účely stanovení navrhovaného počtu obyvatel bylo provedeno srovnání průměrné obloženosti bytového fondu v uplynulých třech dekadách a extrapolací byla stanovena prognózovaná obloženost do r. 2030 - viz následující tabulky.

Tab. B.4. Údaje o obloženosti bytového fondu – počet obyvatel/byt v letech 1991 – 2011

	1991			2001			2011		
	počet obyv.	počet bytů*	obyv/1 byt	Počet obyv.	počet bytů	obyv/1 byt	počet obyv.	počet bytů	obyv/1 byt
Janoslavice	148	58	2,55	121	55	2,20	120	52	2,31
Nedvězí	93	32	2,91	95	32	2,97	84	38	2,21
Rohle	435	152	2,86	449	154	2,45	416	144	2,89
Celkem/průměr	676	242	2,79	665	310	2,54	620	234	2,47

* Počet trvale obydlených bytů

b) Odhad potřeby bytového fondu

Tab. B.5. Předpokládaná potřeba bytového fondu v letech 2020 - 2030

Rok	2020	2030
Uvažovaný počet obyvatel	665	680
Odhad průměrného počtu osob/byt	2,40	2,35
Potřeba bytů v návrhovém období	277	290
Přirozený úbytek bytového fondu	6 ¹³	10 ¹⁴
Celková potřeba bytového fondu	283	300

b) *Bilance kapacit navrhovaných ploch pro bydlení*

Nová obytná výstavba je směřována jak do proluk ve stávající zástavbě, tak také na její okraje.

Tab. B.6. Navržené plochy pro individuální bydlení

Poř. č.	Označení	Lokalita	Počet bytů ¹⁵
1	BV1	Rohle - severozápad	14
2	BV2	Rohle - severovýchod	5
3	BV3	Rohle - východ	3
4	BV4	Janoslavice - severovýchod	4
5	BV5	Janoslavice - severovýchod	3
6	BV6	Nedvězí – pod školou	3

¹³ S ohledem na stáří bytového fondu 0,3 % z počtu bytů ve výchozím roce 2011 za 1 rok = [(316/100) x 0,3] x 6 = 6 bytů/6 let

¹⁴ S ohledem na stáří bytového fondu 0,3 % z počtu bytů ve výchozím roce 2011 za 1 rok = [(316/100) x 0,3] x 10 = 10 bytů/10 let

¹⁵ Odhadovaná potenciální kapacita počtu bytů v jednotlivých plochách

Tab. B.6. Navržené plochy pro individuální bydlení – pokr.

Poř. č.	Označení	Lokalita	Počet bytů ¹⁶
7	BV7	Nedvězí – jihovýchod	2
8	BV8	Nedvězí – sever	2
9	BV9	Nedvězí – u požární nádrže	1
10	BV10	Nedvězí – východ	1
11	BV11	Nedvězí – východ	1
12	BV12	Janoslavice – u farmy	1
	celkem		40

Část obytné výstavby je možno realizovat také v rámci navržených ploch smíšených obytných rekreačních (SR), kde se předpokládá také určitý podíl bydlení ve formě individuální obytné výstavby.

Tab. B.7. Navržené plochy smíšené obytné rekreační

Poř. č.	Označení	Lokalita	Počet bytů
1	SR1	Janoslavice - západ	2
2	SR2	Nedvězí - střed	1
3	SR3	Nedvězí – u školy	1
4	SR4	Nedvězí - jihozápad	1
5	SR5	Nedvězí - jihozápad	1
	celkem		6

c) Rekapitulace potřeby bytového fondu do r. 2030

V následujícím přehledu je uvedena rekapitulace potřeby bytového fondu do r. 2030, která vyplynula z analýzy vývoje počtu obyvatel a bytového fondu v řešeném území obce Rohle a predikce demografické prognózy.

Počet bytů celkem (2011).....	316
Počet trvale obydlených bytů (2011).....	234
Počet bytů sloužících k rekreaci (2011)	53
Předpokládaný úbytek byt. fondu 2013 - 2030	16
Kapacitní rezerva potenciálních stavenišť (počet bytových jednotek).....	46
Navrhovaný počet bytů v území ¹⁷ , včetně neobydlených (do r. 2030) – úbytek bytového fondu.....	293
Průměrný počet osob/byt (r. 2030).....	2,35
Maximální kapacita území - do r. 2030 (293 bytů x 2,35 obyv./byt).....	cca 689 obyv.

Pro případ nepředvídaného rozvoje řešeného území je stanovena urbanistická rezerva ve výši 1 % z celkového uvažovaného počtu obyvatel

Počet obyvatel v roce 2011 ¹⁸	620
Počet obyvatel v roce 2014 ¹⁹	655
Uvažovaný počet obyvatel v r. 2020	665
Uvažovaný počet obyvatel v r. 2030	680
Urbanistická rezerva (1 %) = nárůst počtu obyvatel k r. 2020 nad původně stanovený rámec.....	6
Urbanistická rezerva (1 %) = nárůst počtu obyvatel k r. 2030 nad původně stanovený rámec.....	7
Uvažovaný počet obyvatel v r. 2020 včetně urbanistické rezervy	671
Uvažovaný počet obyvatel v r. 2030 včetně urbanistické rezervy	687

¹⁶ Odhadovaná potenciální kapacita počtu bytů v jednotlivých plochách

¹⁷ 316 bytů (údaj z r. 2011) + celková kapacita bytů v navržených plochách bydlení BV (40 bytů) + celková kapacita bytů v navržených plochách smíšeného bydlení SR (6 bytů) – (minus) předpokládaný úbytek bytového fondu (16 bytů) – (minus) počet bytů užívaných pro rekreaci (53) = 293 bytů

¹⁸ Dle *Sčítání lidu, domů a bytů 2011*

¹⁹ Dle Regionálního informačního servisu (<http://www.risy.cz>)

d) Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch a závěrečná doporučení

Rozdíl mezi maximální stanovenou kapacitou území v roce 2030 (689 obyvatel) a maximálním uvažovaným potenciálním počtem obyvatel včetně 1 % urbanistické rezervy (687 obyvatel) činí 2 obyvatele. Z toho vyplývá, že navržené plochy pokrývají reálnou potřebu pro výstavbu nových bytů (bytových jednotek v rodinných domech) a současně je navržené řešení v souladu s ustanoveními § 18 odst. 1 a 4 (Cíle územního plánování) platného stavebního zákona.

4. Náležitosti vyplývající z vyhlášky č. 500/2006 Sb. část II odst.1a) až d)

4.1. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území

4.1.1. Širší geografické vztahy

Obec Rohle se nachází v centrální části Olomouckého kraje, přičemž správně spadá pod okres Šumperk a obec s rozšířenou působností Zábřeh. Území obce se skládá ze tří katastrálních území a současně stavebně oddělených sídelních celků: Rohle, Nedvězí (1,5 km severovýchodně od Rohle) a Janoslavice (2 km jihozápadně, dřívější název Svinov). Rohle jako celek je situována do širokého zvlněného asymetrického údolí říčky Rohelnice, sevřeného od západu masivem Bílého kamene (588 m) a od východu masivem Bradla (600 m). Oba tyto hřbety jsou zalesněné, pahorkatinná část údolí je převážně velkovýrobně obhospodařovanou zemědělskou krajinou. V údolí se nachází ještě obec Kamenná, která je samostatným správním územím. Osu území tedy tvoří říčka Rohelnice, do níž ústí kolmo zprava několik přítoků. Tyto přítoky jsou zpravidla osami osídlení, silniční síť zde hraje podružnou roli.

Z hlediska silničních dopravních vztahů je řešené území napojeno na hlavní silniční síť, tvořenou zde silnicí I/44 Mohelnice - Šumperk - Jeseník - Mikulovice, pomocí silnic č. III/315 45 a II/444. Železniční spojení je umožněno přes železniční stanici Mohelnice ležící na trati č. 270 Bohumín - Přerov - Česká Třebová ve vzdálenosti 10 km od Janoslavic nebo přes železniční zastávku Libina (u obce Obědné) ležící na železniční trati č. 290 Krnov - Jeseník - Šumperk - Olomouc ve vzdálenosti 3 km od Nedvězí. Doprava dálniční, železniční, letecká ani vodní na katastru obce své zájmy nemají.

4.1.2. Vlastní poloha řešeného území a jeho potenciály

Obec Rohle leží jižně od okresního města Šumperku ve vzdálenosti cca 21 km (silniční vzdálenost). Od města Zábřehu je Rohle vzdálena cca 15 km. Hlavním centrem osídlení s regionální působností je pro řešené území obce Rohle město Zábřeh, které je jednak spádovým střediskem pro Rohli, jednak i střediskem mikroregionu Zábřežsko, jehož součástí je i obec Rohle.

Řešené (správní) území tvoří tři katastrální území: Rohle, Janoslavice a Nedvězí u Zábřeha. Celková výměra řešeného území je 1856 ha. Na severozápadě sousedí správní území obce Rohle s k.ú. Lesnice, Brníčko u Zábřeha a Strupšín (obě součástí obce Brníčko), na severovýchodě s k.ú. Benkov (součást obce Dlouhomilov), Obědné a Horní Libina (obě součástí obce Libina), na jihovýchodě s k.ú. Kamenná a Veleboř (součást obce Klopina), na jihu s k.ú. Bezděkov u Úsova (součást města Úsov), na jihozápadě s k.ú. Police a Hrabová u Dubicka.

Části obce Rohle tvoří s obcí Kamenná přirozeně uzavřený celek v údolí Rohelnice, jehož charakteristickou vlastností je špatná dopravní dostupnost nejen do okolních obcí, ale také do jakýchkoli spádových středisek oblasti (Mohelnice, Zábřeh, případně Libina). Tato odlehlost způsobuje zhoršené možnosti pro obyvatele obce, ať už z hlediska dojížděky do zaměstnání a škol nebo z hlediska dojíždění za vyššími stupni občanské vybavenosti.

Navržené řešení územního plánu vychází z možností stávajících územních potenciálů. Navržené rozvojové plochy včetně veřejné infrastruktury odpovídají místním potřebám. Nejsou navrženy žádné zastavitelné plochy nadmístního významu.

4.1.3. Koordinace vzájemných vztahů částí obce a vztahů se sousedními obcemi

Obec Rohle sestává ze tří místních částí: Rohle (ve střední části), Janoslavice (jihozápadně od Rohle) a Nedvězí (severovýchodně od Rohle). Na jihovýchodě je místní částí Rohle srostlá se zástavbou sousední obce Kamenná. Obec Rohle využívá část chybějící základní vybavenosti a vyšší občanskou vybavenost zejména v městě Zábřehu, ostatní a vyšší občanská vybavenost je využívána v Šumperku a Olomouci.

Není navrženo vzájemné srůstání jednotlivých místních částí obce Rohle ani další srůstání s jinou obcí. V návrhu územního plánu je řešena koordinace:

- návaznosti navržené trasy kanalizace na sousední katastrální území obce Kamenná,
- návaznosti prvků ÚSES na sousední katastrální území.

Územní plán Rohle navazuje na územní plány sousedních obcí Lesnice, Brníčko, Dlouhomilov, Libina, Kamenná, Klopina, Úsov a Hrabová a není s nimi v rozporu. Sousedící obec Police nemá žádnou platnou ÚPD. Navrženým řešením je zajištěna návaznost dopravní a technické infrastruktury, která je přehledně zobrazena v *Koordinačním výkresu*. Kromě výše uvedeného je navrženým řešením Územního plánu Rohle zajištěna také provázanost:

- ÚP Úsov (v k.ú. Bezděkov u Úsova): regionální biokoridor RBK RK 904,
- ÚP Libina (v k.ú. Obědné): lokální biokoridor LBK6²⁰ a lokální biocentrum *Baškovec*,
- ÚP Dlouhomilov (v k.ú. Benkov): regionální biokoridor RBK RK 896.

Vzhledem k tomu, že navržené trasy regionálních biokoridorů RK 903 a 904 jsou nově vymezeny v souladu s aktualizovanými ZÚR OK, na něž byla následně navázána síť lokálních biokoridorů, bude nezbytné provést úpravy i v územních plánech sousedních obcí:

- Hrabová: návaznost na regionální biokoridor RK 903,
- Kamenná: návaznost na vymezený lokální biokoridor LBK2 a lokální biokoridor vymezený na k.ú. Kamenná a doplnění navržených lokálních biocenter *V Nivách* a *Rohelnice*.

4.2. Vyhodnocení splnění požadavků zadání

4.2.1. Vyhodnocení požadavků ze schváleného zadání

Územní plán Rohle je zpracován v souladu se schváleným *Zadáním územního plánu Rohle*.

Ad) A. Požadavky vyplývající z politiky územního rozvoje, územně plánovací dokumentace vydané krajem, popřípadě z dalších širších územních vztahů²¹

Vyhodnocení výše uvedených požadavků je uvedeno v kapitole 2, podkapitole 2.1. *Soulad územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem* této textové části *Odůvodnění*.

Požadavky vyplývající z rozvojových programů a koncepcí Olomouckého kraje jsou zapracovány do celkové koncepce řešení územního plánu a splnění požadavků z nich vyplývajících je uvedeno v kapitole 3, podkapitole 3.5, oddílu 3.5.11. *Vyhodnocení předpokládaných důsledků tohoto řešení, zejména ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území* této textové části *Odůvodnění*.

²⁰ Označení v grafické části ÚP Rohle – výkresy: A.2.2 *Hlavní výkres*, A.2.4. *Koncepce uspořádání krajiny* a B.2.2-1 *Koordinační výkres*.

²¹ Název kapitoly ze schváleného *Zadání*

Ad) B. Požadavky na řešení vyplývající z územně analytických podkladů

Obecné požadavky na respektování konkrétních limitů využití území jsou jednak předmětem vlastního řešení územního plánu (jedná se o limity, z nichž územní plán vychází, a které musí respektovat, územní plán je tedy nenavrhuje), jednak jsou zobrazeny v grafické části dokumentace *Odůvodnění v Koordinačním výkresu*.

Požadavky na řešení vyplývající z územně analytických podkladů (ÚAP) jsou zapracovány do celkové koncepce řešení územního plánu. Navržené řešení požadavků vyplývajících z ÚAP, je uvedeno v textové části *Územního plánu* v kapitolách 2 *Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot* (dále jen kapitola 2 *Územního plánu*), 3 *Urbanistická koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně* (dále jen kapitola 3 *Územního plánu*), kapitole 4 *Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístování* (dále jen kapitola 4 *Územního plánu*), kapitole 5 *Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi, rekreace, dobývání nerostných surovin a podobně* (dále jen kapitola 5 *Územního plánu*), kapitole 6 *Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu* (dále jen kapitola 6 *Územního plánu*) a také textové části *Odůvodnění* v kapitole 3, podkapitole 3.5 *Komplexní zdůvodnění přijatého řešení* (dále jen podkapitola 3.5 *Odůvodnění*), kapitole 4, podkapitole 4.4 *Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa* (dále jen podkapitola 4.4. *Odůvodnění*).

Ad) C. Požadavky na rozvoj území obce

Požadavky na řešení vyplývající na rozvoj území jsou zapracovány do celkové koncepce řešení územního plánu. Navržené řešení předmětných požadavků a jeho odůvodnění je uvedeno v kapitole 3 *Územního plánu* a podkapitolách 3.5 a 4.4 *Odůvodnění*.

Ad) D. Požadavky na plošné a prostorové uspořádání území - urbanistickou koncepcí a koncepcí uspořádání krajiny

Požadavky na plošné a prostorové uspořádání území, urbanistickou koncepcí a koncepcí uspořádání krajiny jsou zapracovány do celkové koncepce řešení územního plánu. Navržené řešení předmětných požadavků a jeho odůvodnění je uvedeno v kapitolách 3, 5 a 6 *Územního plánu*, kapitole 4, podkapitole 4.1 *Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území* (dále jen podkapitola 4.1 *Odůvodnění*) a podkapitolách 3.5 a 4.4 *Odůvodnění*.

Ad) E. Požadavky na řešení veřejné infrastruktury

Požadavky na řešení veřejné infrastruktury jsou zapracovány do celkové koncepce řešení územního plánu. Navržené řešení předmětných požadavků a jeho odůvodnění je uvedeno kapitole 4 *Územního plánu* a v podkapitolách 3.5 a 4.4 *Odůvodnění*.

Ad) F. Požadavky na ochranu a rozvoj hodnot území

V řešení územního plánu jsou plně respektovány požadavky archeologické památkové péče (celé řešené území je územím s archeologickými nálezy) a požadavky památkové péče (prohlášené kulturní památky, památky místního významu a urbanistické hodnoty území), které jsou graficky vyjádřeny v Koordinačním výkresu grafické části *Odůvodnění*.

V řešení jsou zapracovány požadavky na ochranu krajinného rázu – viz kapitola 5 *Územního plánu* a samostatný výkres A.2.4 *Koncepce uspořádání krajiny* v grafické části *Územního plánu*, požadavky na ochranu vod – viz kapitoly 4 a 5 *Územního plánu* a podkapitoly 3.5 a 4.4 *Odůvodnění*, a také v Koordinačním výkresu grafické části *Odůvodnění*. V územním plánu jsou zapracovány požadavky na řešení zeleně a územního systému ekologické stability – viz kapitola 5 *Územního plánu* a

podkapitola 4.4 *Odůvodnění*, samostatný výkres A.2.4 *Koncepce uspořádání krajiny a Koordinačním výkres*. Požadavky na ochranu půdního fondu jsou vyhodnoceny v podkapitole 4.4 *Odůvodnění*, a samostatném výkresu *Vyhodnocení požadavků na zábor půdního fondu* v grafické části *Odůvodnění*.

Ad) G. Požadavky na veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření a asanace

Požadavky jsou taxativně uvedeny v textové části v kapitole 8. *Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit* a v samostatném *Výkresu veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací* grafické části *Územního plánu*.

Ad) H. Další požadavky vyplývající ze zvláštních právních předpisů, například požadavky na ochranu veřejného zdraví, civilní ochrany, obrany a bezpečnosti státu, ochrany ložisek nerostných surovin, geologické stavby území, ochrany před povodněmi a jinými rizikovými přírodními jevy)

Výše uvedené požadavky jsou zpracovány do celkové koncepce řešení územního plánu. Navržené řešení předmětných požadavků a jeho odůvodnění je uvedeno zejména v podkapitolách 3.5 a 4.4 *Odůvodnění*, a také v *Koordinačním výkresu* grafické části *Odůvodnění*. Požadavky pro zajištění obrany a bezpečnosti státu jsou uvedeny níže v této podkapitole, oddílu 4.2.3. *Požadavky ochrany a bezpečnosti státu*.

Ad) I. Požadavky a pokyny pro řešení hlavních střetů zájmů a problémů v území

- Územní plán navrhuje dostatečné množství ploch pro bydlení pro cílovou velikost obce Rohle, kdy je uvažováno sídlo s celkovým počtem cca 700 obyvatel.
- Nejsou navrženy žádné nové plochy pro občanské vybavení.
- Navržené řešení stabilizuje stávající výrobní areály. Nejsou navrženy žádné plochy pro výrobu.
- Jsou vytvořeny podmínky pro rozvoj individuální rekreace a cestovního ruchu.
- Do řešení územního plánu jsou zpracovány prvky územního systému ekologické stability, vymezené v aktualizovaných ZÚR OK a současně byla provedena aktualizace prvků ÚSES vymezených generelu místního ÚSES.
- Je navrženo integrální provázání všech prvků zeleně v návaznosti na stávající části a segmenty zeleně, prvky ÚSES a s ohledem na řešení protierozních opatření a krajinný ráz.
- Jsou vytvořeny podmínky pro zachování stanovišť, odkud se otevírají dálkové a panoramatické pohledy na okolní krajinu. Navrženým řešením nedochází k narušení krajinného rázu ani dalších hodnot území.
- Jsou vytvořeny podmínky pro eliminaci narušování či zhoršování stávajícího krajinného rázu a ochranu dosud nezastavěných krajinných horizontů.

Ad) J. Požadavky na vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby s ohledem na obnovu a rozvoj sídelní struktury a polohu obce v rozvojové oblasti nebo rozvojové ose

Výše uvedené požadavky jsou zpracovány do celkové koncepce řešení územního plánu. Navržené řešení předmětných požadavků a jeho odůvodnění je uvedeno zejména v kapitolách 3 *Územního plánu*, podkapitolách 3.5 a 4.4 *Odůvodnění* a v grafické části *Územního plánu* ve *Výkresu základního členění území* a v *Hlavním výkresu*. Návrh řešení územního plánu je v souladu s polohou obce, která neleží v žádné rozvojové oblasti ani rozvojové ose.

Současně byly vymezeny hranice zastavěného území a zastavitelných ploch, navrženy regulační podmínky (stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití – viz kapitola 6 *Územního plánu*), v rámci zastavěného území nebyly navrženy žádné plochy přestavby.

Ad) K. Požadavky na vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude uloženo prověření změn jejich využití územní studií

Tyto požadavky jsou taxativně uvedeny v kapitole 7 *Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovení podmínek pro její pořízení a přiměřené lhůty pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti* textové části *Územního plánu*.

Ad) L. Požadavky na vymezení ploch a koridorů, pro které budou podmínky pro rozhodování o změnách jejich využití stanoveny regulačním plánem

Nejsou vymezeny žádné plochy a koridory, pro které by byly podmínky pro rozhodování o změnách jejich využití stanoveny regulačním plánem.

Ad) M. Požadavky na vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území, pokud dotčený orgán ve svém stanovisku k návrhu zadání uplatnil požadavek na zpracování vyhodnocení z hlediska vlivů na životní prostředí nebo pokud nevyloučil významný vliv na evropsky významnou lokalitu či ptačí oblast

V průběhu projednávání zadání Územního plánu Rohle nebyl vznesen požadavek na vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území ani požadavek na vyhodnocení vlivů navrženého řešení na životní prostředí.

Ad) N. Případný požadavek na zpracování konceptu, včetně požadavků na zpracování variant

Ve smyslu schváleného zadání nebylo požadováno zpracování konceptu řešení.

Ad) O. Požadavky na uspořádání obsahu konceptu a návrhu územního plánu a na uspořádání obsahu jejich odůvodnění s ohledem na charakter území a problémy k řešení včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení

Územní plán je zpracován v souladu s výše uvedenými požadavky.

4.2.2. Ostatní doplňující údaje

a) Odůvodnění způsobu zpracování

V textové části odůvodnění jsou uvedeny i popisné části, vyjadřující současný stav, a to zejména z důvodu doložitelnosti navrženého řešení, které se odkazuje na výchozí stav nebo data (např. při výpočtech, či stanovení prognózy vývoje počtu obyvatel – nezbytně nutné např. pro prokazování odůvodnění množství navržených ploch pro bydlení, které budou odnímány ze ZPF apod.).

V územním plánu jsou samostatně vymezeny plochy sídelní a krajinné zeleně. Důvodem vymezení ploch zeleně na veřejných prostranstvích (sídelní zeleně) je skutečnost, že tyto plochy se sice nacházejí uvnitř zastavěného území, ale není žádoucí, aby byly zastavovány. Tyto plochy jsou rovněž součástí vymezeného systému sídelní zeleně (viz kapitola 3, podkapitola 3.3 *Vymezení systému sídelní zeleně* textové části *Územního plánu*). S ohledem na strukturu krajinného uspořádání (krajinné matrice) řešeného území jsou samostatně vymezeny plochy soukromé zeleně a plochy zeleně přírodního charakteru (plochy krajinné zeleně), protože svým specifickým charakterem a do jisté míry i monofunkčností, nesplňují podmínky pro zařazení do ploch smíšených krajinných nezastavěného území, tak jak je definuje § 17 vyhl. č. 501/2006 Sb., v platném znění, ani do ploch zemědělských – viz § 14 citované vyhlášky.

S ohledem na velikost a charakter sídla, jeho urbanistickou strukturu, jsou v řešení vymežovány i plochy, které jsou menší než 0,2 ha.

Grafická část územního plánu je zpracována v souladu s doporučenou metodikou pro digitální zpracování územních plánů MINIS22 (dále jen metodika). Pro zhotovitele je závazný katalog jevů vycházející z této metodiky, technické podmínky zpracování a předpis souborů a vrstev (datový model).

Z důvodu komplexnosti řešení jsou v koordinačním výkresu vyznačeny plochy krajinných horizontů, související plochy pro jejich ochranu a plochy vyžadující změnu nebo úpravu způsobu obhospodářování dle zásad udržitelného rozvoje.

b) Úprava dokumentace po společném jednání

Ve smyslu připomínek vzešlých ze společného jednání (§ 50 zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění), uplatněných stanovisek, posouzení krajským úřadem a pokynů pořizovatele k úpravě územního plánu po společném jednání, byly provedeny následující úpravy dokumentace.

- Byla aktualizována hranice zastavěného území k 30.06.2014.
- V místní části Janoslavice byla navržena nová plocha pro bydlení v rodinných domech - venkovské (BV): BV12.
- V místní části Nedvězí byla částečně rozšířena navržená plocha pro bydlení v rodinných domech - venkovské (BV): BV10.
- Všechny plochy individuální rekreace v místních částech Janoslavice a Rohle jsou nově vyznačeny jako plochy smíšené obytné – rekreační (SR). Důvodem je skutečnost že uvedené plochy se nacházejí v zastavěném území a cílem provedené úpravy je vytvoření podmínek umožňujících případné převádění rekreačních objektů na objekty individuálního bydlení.
- Původní označení výrokové (návrhové) části „A.1 Návrh územního plánu“ (resp. *Návrh*) bylo v souladu s přílohou č. 7 k vyhl. č. 500/2006 Sb., v platném znění nahrazeno označením „A.1 Územní plán“ (resp. *Územní plán*).
- Z kapitoly 6, podkapitoly 6.2 textové části *Územního plánu* byla vypuštěna část nazvaná Vymezení pojmů, která byla přesunuta do textové části Odůvodnění, kapitoly 3, podkapitoly 3.5, oddílu 3.5.6, písm. a) *Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití*.
- Byly odstraněny zjištěné formální a stylistické nepřesnosti v textové části *Územního plánu* a *Odůvodnění* územního plánu.
- Do textové části *Odůvodnění* byl doplněn popis průběhu a vyhodnocení etapy společného jednání ve smyslu § 50 a § 51 odst. 1 platného stavebního zákona s uvedením navržených úprav, které vyplynuly ze stanovisek, vyjádření a písemných připomínek uplatněných v rámci společného jednání o návrhu územního plánu (podrobně viz kapitola 2, podkapitola 2.4, oddíly 2.4.1, 2.4.2, 2.4.3 a kapitola 6, podkapitola 6.1).

c) Úprava dokumentace po veřejném projednání

Ve smyslu připomínek vzešlých z veřejného projednání návrhu územního plánu (§ 52 platného stavebního zákona) byly provedeny následující úpravy dokumentace.

- Do textové části *Odůvodnění* byl doplněn popis průběhu a vyhodnocení etapy *Řízení o územním plánu* ve smyslu §§ 52 a 53 platného stavebního – podrobně viz kapitola 1, podkapitola 1.3, oddíl 1.3.3; kapitola 2, podkapitola 2.4, oddíly 2.4.5, 2.4.6, 2.6.7 (zde byl nově vložen oddíl 2.4.6 a původní oddíl 2.4.6 byl přechíslován na 2.4.7); kapitola 3, podkapitola 3.1, oddíl 3.1.4; kapitola 5, podkapitoly 5.2, 5.3 a kapitola 6, podkapitola 6.2.
- Byl doplněn chybějící název kapitoly: 6.1. *Vyhodnocení písemných připomínek k návrhu územního plánu uplatněných v rámci společného jednání o návrhu územního plánu*
- Pozemek parc. č. 253/4 v k.ú. Nedvězí u Zábřeha byl vymezen jako stávající plocha smíšená obytná – rekreační (SR).
- V kapitole 4, podkapitole 4.2, oddílu 4.2.2, písm. c) byla doplněna provedená úprava dokumentace po veřejném projednání.

d) Přehled vybraných použitých odborných termínů

V následujícím přehledu je uveden význam některých použitých odborných termínů:

- *disproporce* - nepoměr, nerovnoměrnost, neúměrnost, nevyrovnanost
- *diverzita* - rozmanitost, rozčlenění, rozložení
- *environmentální* - týkající se životního prostředí
- *exploatace* - využití; hospodářské zužitkování; vykořisťování
- *intenzifikace* – zvyšování
- *konjunktura* - příznivý stav, příznivé okolnosti, příznivý vývoj; ekonomický rozvoj, rozmach
- *konsenzus* - shoda názorů, souhlas, společný postoj, součinnost
- *konverze* - přeměna, změna, obrat
- *potenciál* - souhrn schopností, celková možnost něco udělat
- *potenciální* - možný, uskutečnitelný, eventuální, založený na potenciálu
- *restrukturalizace* - změna, přizpůsobení, zlepšení struktury, organizace, systému, poměrů
- *struktura* - stavba, uspořádání, vnitřní řád, soustava, složení

Další odborné termíny a výrazy, které se týkají územního plánování lze vyhledat ve *Slovníku územního plánování* na webových stránkách <http://www.uur.cz/slovník2/?ID=3731>.

e) Seznam použitých zkratek

BPEJ	Bonitovaná půdně ekologická jednotka
ČOV	Čistírna odpadních vod
HPJ	Hlavní půdní jednotka
JV	Jihovýchodní
JZ	Jihozápad
K.ú.	Katastrální území
LBK	Lokální biokoridor
LBC	Lokální biocentrum
NTL	Nízkotlaký
OB	Rozvojová oblast republikového významu podchycená v PÚR ČR
<i>Odůvodnění</i>	<i>Odůvodnění územního plánu (textová a grafická část)</i>
OK	Olomoucký kraj
OP	Ochranné pásmo
ORP	Obec s rozšířenou působností
OS	Rozvojová osa republikového významu podchycená v PÚR ČR
P.č.	Parcelní číslo
PUPFL	Pozemky určené k plnění funkcí lesa
PÚR ČR	Politika územního rozvoje České republiky
RBK	Regionální biokoridor
RBC	Regionální biocentrum
RD	Rodinný dům (domy)
RURÚ	Rozbor udržitelného rozvoje území
SO ORP	Správní obvod obce s rozšířenou působností
STL	Středotlaký
SV	Severovýchod
SZ	Severozápad
ÚAP	Územně analytické podklady
ÚP	Územní plán
ÚPO	Územní plán obce
ÚPD	Územně plánovací dokumentace
ÚS	Územní studie
ÚSES	Územní systém ekologické stability
ÚTP	Územně technické podklady

Územní plán	Výroková (návrhová) část územního plánu (= textová a grafická část)
VDJ	Vodojem
VPO	Veřejně prospěšné opatření
VPS	Veřejně prospěšná stavba
VN	Vysoké napětí
TRS	Trafostanice (elektrická stanice)
ZPF	Zemědělský půdní fond
ZÚ	Zastavěné území
ZÚR OK	Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje

f) Přehled kulturních památek a dalších hodnot území

Nad rámec požadavků kladených na dokumentaci ÚP, je v následujícím textu uveden seznam prohlášených kulturních památek a ostatních kulturních památek místního významu, které jsou vyznačeny v grafické části dokumentace (koordinační výkres).

1. Prohlášené kulturní památky

Do Ústředního seznamu kulturních památek ČR jsou v řešeném území zapsány tyto prohlášené kulturní památky:

- *Kostel svatého Martina*; parc. č. st. 2 v k.ú. Rohle; evid. č. 24676/8-1106
 - *Kostel Sv. Martina*; empírový kostel z let 1802-1803;
 - *Sousoší Kalvárie*; před kostelem, kamenická práce z r. 1808;
 - *socha sv. Floriána*; kamenická práce z 1. třetiny 19. století; parc. č. 2
- *Sloup se sousoším Nejsvětější Trojice*; kamenická práce z r. 1835; uprostřed obce, parc. č. 209 v k.ú. Rohle; rejstř. č. 45647/8-1108
- *Venkovská usedlost čp. 6*; lidová architektura z 1. poloviny 19. století s monumentálním náspím; a sochou sv. J. Nepomuckého; parc. č. st. st. 32 v k.ú. Rohle; rejstř. č. 30806/8-1107;
 - *socha sv. Jana Nepomuckého*; kamenická práce z roku 1833, dílo maletínského kameníka F. Wankeho podle návrhu C. Kutzera; parc. č. 26/4 rejstř. č. 30806/8-1107
- *Venkovská usedlost čp. 65*; parc. č. st. st. 28 v k.ú. Rohle; rejstř. č. 49759/9-51

2. Památky místního významu

a) Rohle

- *Klasicistní kamenný náhrobek*; z 1. pol. 19. st. v nice u kostela, parc. č. 2
- *Kamenný kříž*; na SZ okraji Rohle, u silnice do Janoslavic, parc. č. 141
- *Fara*; před kostelem, parc. č. 1/1
- *Socha sv. Rocha*; u hřbitova, parc. č. 8/1
- *Kaplička*; u zdi bývalého hřbitova u kostela svatého Martina; parc.č. st. 2
- *Kříž*; z pol. 19. st. (?), za jižním okrajem Rohle u staré cesty do Veleboře, parc. č. 313/1
- *Památník osvobození*; v SZ části Rohle, u křižovatky silnice do Janoslavic, parc. č. 1482/4
- *Hřbitov s kamenným křížem* (z počátku 20. stol.); parc. č. 14/2 a 163

b) Janoslavice

- *Kaple*; ve střední části obce; parc.č. st. 94
- *Kamenný kříž*; z r. 1795, SV od Janoslavic, u bývalé cesty do Rohle, parc. č. 149/1 (p.č. 573 p.k.)
- *Kamenný kříž*; ze 2. pol. 19. st. (?), SV od Janoslavic, u silnice do Rohle, parc. č. 149/1 (p.č. 123 p.k.)
- *Kamenný kříž*; z pol. 19. st., západně od Janoslavic v trati *U kříže*, parc. č. 400/1 (p.č. 577/4 p.k.)
- *Kamenný kříž*; z pol. 19. st. (?), ve střední části Janoslavic, u domu čp. 9, parc. č. 101

- *Památník padlým*; u bývalé školy v SV části Janoslavic, parc. č. 26/5
- *Hřbitov*; z druhé pol. 19. st. po levé straně silnice do Rohle, parc. č. 557/2, 100
- *Hospodářská usedlost s dřevěnou stodolou č.p. 23*, parc. č. 50, 54, 49

c) Nedvězí

- *Kaple*; v severní části obce; parc.č. st. 31
- *Kamenný kříž*; z 1. pol. 19. st. (?), za západním okrajem Nedvězí, u silnice do Rohle, parc. č. 173/4
- *Kříž*; z r. 1915, na pozemku u bývalé školy na západním okraji Nedvězí, parc. č. 902/2
- *Památník padlým*; z r. 1945, na pozemku u bývalé školy na západním okraji Nedvězí, parc. č. 902/2
- *Objekt bývalé školy*; na západním okraji obce, parc. č. 85

d) Významné celky historické zástavby

- zástavba okolo kostela sv. Martina ve střední části Rohle
- zástavba bývalými statky v severní části Rohle
- rozšířený návesní prostor v severní části Nedvězí s objektem kaple, včetně navazující zástavby + objekt bývalé školy
- zástavba podél rozšířených návesních prostorů v západní části Janoslavic
- bývalé statky v SV části Janoslavic včetně objektu bývalé školy

3. Urbanistické hodnoty

Při navazující stavební činnosti je nutno kromě prohlášených kulturních památek a kulturních památek místního významu, nezbytně nutné respektovat také *urbanistickou stopu* stávající zástavby v centrální části obce, zejména v prostoru kostela sv. Martina. Zvláštní pozornost je nutno věnovat urbanisticky cenným souborům zástavby v interiéru obce. Urbanistická stopa původní zástavby je nespornou hodnotou území, utvářející základní obraz obce.

4. Archeologické lokality

Celé správní území obce Rohle lze klasifikovat jako území archeologického zájmu s předpokládanými i doloženými archeologickými lokalitami. Dle ÚAP ORP Zábřeh se v řešeném území nacházejí 3 archeologické lokality označené: AN 14-43-05/3 (zastavěné území místní části Janoslavice), AN 14-44-01/1 (zastavěné území místní části Rohle) a AN 14-44-01/3 (zastavěné území místní části Nedvězí).

Při zemních pracích v prostoru zástavby je třeba dodržet povinnost ohlášení zahájení prací oprávněné instituci, která zajistí prohlídku zemních prací a případnou záchranu narušených nálezů. Investor se v tomto případě řídí § 22 zák. č. 20/1987 Sb. o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů a zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (§ 176), v platném znění.

4.2.3. Požadavky ochrany a bezpečnosti státu

Jihozápadní část okraj k.ú. Janoslavice se nachází v zájmovém území Ministerstva obrany pro nadzemní stavby dle ust. § 175 odst. 1 zák. č. 183/2006 Sb., v platném znění. Zájmové území je dle charakteru rozčleněno následujícím způsobem:

- Zájmové území Ministerstva obrany pro nadzemní výstavbu přesahující 100 m nad terénem (n.t.): v tomto území lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní výstavbu přesahující 100 m n. t. jen na základě stanoviska ČR – Ministerstva obrany, VUSS Brno
- Zájmové území Ministerstva obrany pro nadzemní výstavbu přesahující 150 m n.t.: v tomto území lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní výstavbu přesahující 150 m n. t. jen na základě stanoviska ČR – Ministerstva obrany, VUSS Brno

4.3. Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje

Územní plán Rohle nevymezuje žádné záležitosti nadmístního významu, ani nezavádí jevy, které by přesahovaly svoji povahou, ochranným pásmem či jiným omezením hranice řešeného území.

4.4. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa

4.4.1. Požadavky na zábor zemědělského půdního fondu (ZPF)

Územní plán s územím nezachází svévolně, ale plánuje jeho využití. Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích. Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje. Při tvorbě územního plánu a vymezení nových ploch pro zastavění, nelze používat pouze jednoduchou matematiku. Každé území se vyvíjí v prostoru a čase, v závislosti na vývoji celé společnosti, proto nelze specifikovat, kdy a v jaké podobě bude zastavěno. Každý územní plán je jakousi vizí toho, jak by území mohlo vypadat, pokud by byly naplněny předpoklady, vycházející z dat a znalostí v době jeho vzniku. Jen velmi obtížně lze predikovat vývoj území na desítky let dopředu. Obecně se uvádí, že územní plán je dokumentací se střednědobým horizontem, tj. 10 – 15 let. V každém územním plánu se vymezují (zastavitelné) plochy, které by měly (mohly) být realizovány právě ve výše uvedeném střednědobém horizontu, resp. v době trvání platnosti územního plánu. Územní plán totiž nemůže být dle platné legislativy zrušen, ale pouze nahrazen novým územním plánem. Ze schváleného zadání ÚP Rohle nevyplýval požadavek na zpracování konceptu řešení územního plánu. Naproti tomu byl ale ze strany Obce Rohle vznesen požadavek na prověření všech disponibilních ploch, které vycházejí jak z požadavků jednotlivých vlastníků pozemků, tak Obce Rohle, s výjimkou těch dříve uvažovaných ploch, které byly vyloučeny již v rámci projednávání zadání ÚP.

Podmínky ochrany ZPF jsou dány zák. č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, vyhl. č. 13/1994 Sb. a Metodickým pokynem MŽP č.j. OOLP/1067/96, jimiž se upravují některé podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu. Základním garantem ochrany ZPF ze zákona jsou orgány ochrany ZPF. Vyhodnocení požadavků na zábor ZPF je určeno k posouzení předpokládaného odnětí zemědělské půdy pro účely návrhu Územního plánu Rohle. Nedílnou součástí odůvodnění požadavků na zábor ZPF je výkres B.2.3 (*Výkres předpokládaných záborů půdního fondu*) a také text ve výše uvedených kapitolách 2 a 3 této textové části *Odůvodnění*.

a) Zastoupení BPEJ a charakteristika zastoupených HPJ v bilancovaných plochách

Největší plochu zaujímají v řešeném území hnědozemě a hnědé půdy, částečné zastoupení zde mají i nivní půdy. Z hlediska kvality zemědělské půdy se zde vyskytují nejproduktivnější zemědělské půdy. Plochy s požadavkem na zábor ZPF, řešené tímto územním plánem, se nachází na zemědělských půdách zařazených do BPEJ:

- 5.08.10 (2)²², 5.08.50 (3), 5.12.00 (1), 5.12.10 (2), 5.29.11 (2), 5.29.41 (4), 5.29.44 (5), 5.29.51 (4), 5.29.54 (5), 5.37.55 (5), 5.40.67 (5), 5.40.77 (5), 5.41.67 (5), 5.41.77 (5), 5.43.00 (2), 5.43.10 (2), 5.46.10 (3), 5.47.52 (4), 5.58.00 (2), 5.71.01 (5) 7.29.11 (1), 7.29.14 (3), 7.29.41 (4), 7.29.44 (5), 7.29.54 (5), 7.40.67 (5).

²² V závorce za kódem BPEJ je vždy uvedena i třída ochrany ZPF dle vyhlášky č. 48/2011 Sb., o stanovení tříd ochrany

Tab. B.8. Charakteristika zastoupených hlavních půdních jednotek v bilancovaných plochách

HPJ	Charakteristika
08	Černozemě, hnědozemě i slabě oglejené, vždy však erodované, převážně na spraších, zpravidla ve vyšší svazitosti, středně těžké
12	Hnědozemě, případně hnědé půdy nasycené a hnědé půdy illimerizované, vč. slabě oglejených forem na svahových hlínách, středně těžké s těžší spodinou, vláhové poměry jsou příznivé, ve spodině se projevuje místy převlhlčení forem na spraši, středně těžké s těžší spodinou, s příznivým vodním režimem
29	Hnědé půdy, hnědé půdy kyselé a jejich slabě oglejené formy převážně na rulách, žulách a svorech a na výlevných kyselých horninách, středně těžké až lehčí, mírně šterkovité, většinou s dobrými vláho-vými poměry
37	Mělké hnědé půdy na všech horninách, lehké, v ornici většinou středně šterkovité až kamenité, v hloubce 0,3 m silně kamenité až pevná hornina, výsušné půdy (kromě vlhkých oblastí)
40	Svážitě půdy (nad 12°) na všech horninách, lehké až lehčí středně těžké, s různou šterkovitostí a kamenitostí nebo bez nich, jejich vláhové poměry jsou závislé na srážkách
41	Svážitě půdy (nad 12°) na všech horninách, středně těžké až těžké s různou šterkovitostí a kamenitostí nebo bez nich, jejich vláhové poměry jsou závislé na srážkách
43	Hnědozemě illimerizované oglejené a illimerizované půdy oglejené na sprašových hlínách, středně těžké, bez šterku, náchylné k dočasnému zamokření
46	Hnědozemě illimerizované oglejené a illimerizované půdy oglejené na svahových hlínách se sprašovou příměsí, středně těžké, až středně šterkovité nebo slabě kamenité, náchylné k dočasnému zamokření
47	Oglejené půdy na svahových hlínách, středně těžké až středně skeletovité nebo sl. kamenité, náchylné k dočasnému zamokření
58	Nivní půdy glejové na nivních uloženinách, středně těžké, vláhové poměry méně příznivé, po odvodnění příznivé
71	Glejové půdy při terasových částech úzkých niv, středně těžké až velmi těžké, zamokřené, po odvodnění vhodné pro louky

b) Zdůvodnění lokalit navržených pro odnětí ze ZPF

V následujícím textu je uveden stručný popis všech navržených zastavitelných ploch. Jejich přesnou lokalizaci, tvar, vymezení, omezení a limitování lze dohledat zejména v hlavním²³ a koordinačním výkresu²⁴. Účelem textové části není detailní a zevrubný popis řešených ploch, ale popis a vyjádření vztahů, které nelze efektivně a srozumitelně zobrazit v grafické části dokumentace. Textová část dokumentace územního plánu nemá nahrazovat (suplovat) to, co lze vyčíst z grafické části, protože textová část není samostatnou dokumentací, ale její nedílnou (integrální) součástí.

1. Plochy bydlení v rodinných domech – venkovské (BV)

S ohledem na poměrně kompaktní charakter zástavby, je nová obytná výstavba směřována zejména na okraje jednotlivých místních částí obce. Další kapacity v rozšiřování a zkvalitňování bytového fondu jsou i nadále v části starší zástavby, která by měla být rekonstruována a modernizována.

- Navržená plocha BV1 leží na SZ okraji místní části Rohle. Z jihu a východu je plocha vymežována plochami hromadného, resp. individuálního bydlení, ze severozápadu plochami ZPF a ze západu bezejmenným vodním tokem. Za jihovýchodním okrajem plochy BV1 je navržena plocha veřejného prostranství PV1, která bude zajišťovat její dopravní a technickou obsluhu. Navržená plocha BV1 není zainvestována žádnou technickou infrastrukturou. V současnosti je zde vedena neuzpevněná účelová komunikace zajišťující přístup na navazující zemědělské pozemky.
- Na severovýchodním okraji místní části Rohle je navržena plocha BV2. Na severovýchodě a jihovýchodě navazují na navrženou plochu BV2 plochy ZPF, na jihozápadě a severozápadě plochy individuálního bydlení a rekreace, na západě je plocha BV2 vymezena stávající silnicí č. III/3705,

²³ Výkres: A.2.2. Hlavní výkres grafické části Územního plánu.

²⁴ Výkres: B.2.2. Koordinační výkres grafické části Odůvodnění.

z níž bude dopravně obsluhována. V severní části je plocha BV2 limitována procházejícím vodovodním přívodním řádem a ve střední části vzdušným vedením VN.

- Navržená plocha BV3 vyplňuje dosud nezastavěnou proluku na východním okraji místní části Rohle. Severovýchodní hranici tvoří plochy ZPF, ze severozápadu je vymežována stávajícími plochami bydlení, z jihozápadu a jihu bezejmenným vodním tokem, za nímž na jihozápadě prochází místní komunikace, která bude zajišťovat dopravní obsluhu navržené plochy BV3 a na jihu navazují plochy bydlení. Plocha BV3 není zainvestována žádnou technickou infrastrukturou.
- Navržená plocha BV4 vyplňuje dosud nezastavěnou proluku na východním okraji místní části Janoslavice. Plocha má tvar ležatého písmene U. Ze severozápadu je vymežována silnicí č. III/315 45, ze západu, severu a jihovýchodu plochami bydlení, z jihozápadu plochou individuální rekreace, z jihu místní komunikací, která bude zajišťovat dopravní obsluhu a ze severovýchodu plochami ZPF. Vlastní plocha není zainvestována žádnou technickou infrastrukturou. Napříč plochou protéká ve směru ZV- JZ drobný vodní tok.
- Navržená plocha BV5 vyplňuje dosud nezastavěnou proluku na východním okraji místní části Janoslavice a na severu na ni navazuje výše uvedená plocha BV4, od níž je oddělena místní komunikací, která bude zajišťovat dopravní obsluhu. Na východě a jihu navazují plochy bydlení, na jihovýchodě plocha ZPF a na západě navrhovaná plocha veřejné zeleně ZV1. Vlastní plocha není zainvestována žádnou technickou infrastrukturou. Napříč plochou protéká ve směru ZV- JZ drobný vodní tok.
- Na jihozápadním okraji místní části Nedvězí je navržena plocha BV6. Jedná se o konkrétní požadavek vlastníků pozemků. Na severu je vymežena silnicí č. 315 47, na východě místní komunikací, která bude zajišťovat dopravní obsluhu, na jihovýchodě malým sportovním hřištěm, na jihozápadě a západě plochami ZPF. Vlastní plocha není zainvestována žádnou technickou infrastrukturou.
- Na východním okraji místní části Nedvězí je navržena plocha BV7. Jedná se o konkrétní požadavek vlastníků pozemků. Na SZ je vymežena místní komunikací, která bude zajišťovat její dopravní obsluhu, na severu plochami smíšené rekreace a bydlení, na jihu a východě plochami ZPF a na západě plochami bydlení. Vlastní plocha není zainvestována žádnou technickou infrastrukturou.
- Na severním okraji místní části Nedvězí je navržena plocha BV8. Jedná se o konkrétní požadavek vlastníků pozemků. Na západě je vymežena zpevněnou účelovou místní komunikací, která bude zajišťovat její dopravní obsluhu, na severu plochami ZPF, na východě vodním tokem Rohelnice, na jihovýchodě plochou smíšené rekreace a bydlení a na jihozápadě plochou smíšené výroby, v níž je provozována autoopravna. Tato skutečnost může mít nepříznivý vliv na zajištění budoucí pohody bydlení v navržené ploše určené pro bydlení. Vlastní plocha není zainvestována žádnou technickou infrastrukturou.
- Na části návěsního prostoru v jižní části místní části Nedvězí je navržena plocha BV9. Jedná se o požadavek obce Rohle. Na jihu je tato plocha vymežena místní komunikací, která bude zajišťovat její dopravní obsluhu, ze západu a východu plochami veřejné zeleně a ze severu bezejmenným přítokem Rohelnice. Vlastní plocha není zainvestována žádnou technickou infrastrukturou.
- Na východním okraji místní části Nedvězí je z podnětu vlastníka pozemku navržena plocha BV10. Na severu je tato plocha vymežena místní komunikací, která bude zajišťovat její dopravní obsluhu, z jihozápadu plochami smíšené rekreace a bydlení a z východu a jihu plochami ZPF. Vlastní plocha není zainvestována žádnou technickou infrastrukturou.
- Za východním okrajem místní části Nedvězí je v částečně izolované poloze navržena plocha BV11. Jedná se o konkrétní požadavek vlastníka pozemku. Na jihu je tato plocha vymežena místní komunikací, která bude zajišťovat její dopravní obsluhu, ze západu a severu plochami ZPF, z východu a JV plochami PUPFL. Celá plocha se nachází v ochranném pásmu lesa a její východní polovinou prochází vzdušné vedení VN. Z uvedeného vyplývá, že plocha není příliš vhodná pro zastavění.
- Na jižním okraji místní části Janoslavice, uvnitř zastavěného území, je na části stávajícího areálu zemědělské výroby navržena plocha BV12. Na západě je tato plocha vymežena místní komunikací, na severu stávajícími plochami bydlení, na východě a jihu stávajícími plochami zemědělské výroby. Jedná se o požadavek vlastníka pozemku, který je současně vlastníkem a provozovatelem předmět-

ného areálu zemědělské výroby. V navazujících stavebně správních řízeních musí být prokázáno, že navržená plocha bydlení nebude obtěžována provozem stávajícího areálu zemědělské výroby a ani zde nebude docházet ke snižování kvality pohody bydlení.

Tab. B.9. Přehled navržených ploch bydlení v rodinných domech - venkovské

Poř. č.	Označení	Plocha v ha	Lokalita	Druh (index plochy)
1	BV1	2,969	Rohle - severozápad	Bydlení v RD - venkovské (BV)
2	BV2	1,118	Rohle - severovýchod	Bydlení v RD - venkovské (BV)
3	BV3	0,614	Rohle - východ	Bydlení v RD - venkovské (BV)
4	BV4	0,730	Janoslavice - SV.	Bydlení v RD - venkovské (BV)
5	BV5	0,512	Janoslavice - SV	Bydlení v RD - venkovské (BV)
6	BV6	0,716	Nedvězí – pod školou	Bydlení v RD - venkovské (BV)
7	BV7	0,376	Nedvězí – jihovýchod	Bydlení v RD - venkovské (BV)
8	BV8	0,529	Nedvězí – sever	Bydlení v RD - venkovské (BV)
9	BV9	0,070	Nedvězí – u pož. nádrže	Bydlení v RD - venkovské (BV)
10	BV10	0,200	Nedvězí – východ	Bydlení v RD - venkovské (BV)
11	BV11	0,253	Nedvězí – východ	Bydlení v RD - venkovské (BV)
12	BV12	0,250	Janoslavice – u farmy	Bydlení v RD - venkovské (BV)
	celkem	8,337		

2. Plochy smíšené obytné – rekreační (SR)

S ohledem na stávající polyfunkční charakter místních částí Janoslavice a Nedvězí, kde je podstatná část zástavby využívána k rekreačním účelům, jsou v územním plánu kromě ploch tzv. čistého bydlení (individuální bydlení v rodinných domech) navrhovány také plochy smíšené obytné – rekreační, kde je kromě bydlení přípustná také rodinná (individuální) rekreace.

- Na západním okraji místní části Janoslavice je navržena plocha SR1. Jedná se o konkrétní požadavek vlastníků pozemků. Na severu je vymezena místní komunikací, která bude zajišťovat dopravní obsluhu, na východě plochami smíšené rekreace a bydlení, na jihu a západě plochami ZPF. Vlastní plocha není zainvestována žádnou technickou infrastrukturou.
- Na severovýchodním okraji místní části Nedvězí je navržena plocha SR2. Jedná se o konkrétní požadavek vlastníka pozemku. Na jihu je navržena plocha vymezena místní komunikací, která bude zajišťovat její dopravní obsluhu, ze západu vodním tokem Rohelnice, ze severu a východu plochami veřejných prostranství (veřejná zeleň). Vlastní plocha není zainvestována žádnou technickou infrastrukturou.
- Na jihozápadním okraji místní části Nedvězí je navržena plocha SR3. Jedná se o konkrétní požadavek vlastníka pozemku. Na západě je navržena plocha vymezena místní komunikací, která bude zajišťovat její dopravní obsluhu, na jihu a východě plochami smíšené rekreace a bydlení a na severu plochou smíšené výroby, která je nyní užívána ke skladování. Tato skutečnost může mít nepříznivý vliv na zajištění budoucí pohody bydlení či rekreace v navržené ploše určené pro smíšené bydlení a rekreaci. Vlastní plocha není zainvestována žádnou technickou infrastrukturou.
- Na jižním okraji místní části Nedvězí je navržena plocha SR4. Jedná se o konkrétní požadavek vlastníka pozemků. Na severozápadě je navržena plocha vymezena vodním tokem Rohelnice, na východě místní komunikací, která bude zajišťovat její dopravní obsluhu, a na jihu plochou plochami smíšené rekreace a bydlení a na severu plochou sportu. Vlastní plocha SR4 není zainvestována žádnou technickou infrastrukturou.
- Na jižním okraji místní části Nedvězí je navržena plocha SR5. Jedná se o konkrétní požadavek vlastníka pozemku. Na severu a jihozápadě je navržena plocha vymezena místní komunikací, která bude zajišťovat její dopravní obsluhu, a na východě a severozápadě plochami smíšené rekreace a bydlení, na jihu lesním porostem (celá plocha se nachází v ochranném pásmu lesa) a na jihovýchodě plochou ZPF. Vlastní plocha SR5 není zainvestována žádnou technickou infrastrukturou.

Tab. B.10. Přehled navržených ploch smíšených obytných – rekreačních

Poř. č.	Označení	Plocha v ha	Lokalita	Druh (index plochy)
1	SR1	0,313	Janoslavice - západ	Pl. smíšené obytné rekreační (SR))
2	SR2	0,125	Nedvězí - střed	Pl. smíšené obytné rekreační (SR))
3	SR3	0,215	Nedvězí – u školy	Pl. smíšené obytné rekreační (SR))
4	SR4	0,073	Nedvězí - jihozápad	Pl. smíšené obytné rekreační (SR))
5	SR5	0,093	Nedvězí - jihozápad	Pl. smíšené obytné rekreační (SR))
	celkem	0,819		

3. Plochy veřejných prostranství (PV)

Na severním okraji místní části Rohle je navržena plocha PV1 pro veřejná prostranství, které je určena pro realizaci nového dopravního napojení navržené plochy bydlení BV1.

Tab. B.11. Přehled navržených ploch veřejných prostranství

Poř. č.	Označení	Plocha v ha	Účel	Druh (index plochy)
1	PV1	0,024	Uliční prostranství	Plochy veřejných prostranství (PV)
	celkem	0,024		

4. Plochy zeleně na veřejných prostranstvích (ZV)

Na východním okraji místní části Janoslavice je navržena plocha ZV1 pro vytvoření menšího parku. Na západě je tato plocha ohraničena průjezdní silnicí III. třídy, na severu objektem kaple a přiléhající místní komunikací, na východě navrženou plochou bydlení BV5 a na jihu bezejmenným vodním tokem, za nímž navazuje stávající obytná zástavba. Cílem je realizace oddechové a relaxační plochy v centrální části obce, vytvoření nového návesního prostoru a dotvoření prostoru okolo kaple a autobusové zastávky.

Tab. B.12. Přehled navržených ploch zeleně na veřejných prostranstvích

Poř. č.	Označení	Plocha v ha	Účel	Druh (index plochy)
1	ZV1	0,391	Veřejná zeleň	Pl. zeleně na veřejných prostr. (ZV)
	Celkem	0,391		

5. Plochy technické infrastruktury (TI)

Za jihozápadním okrajem místní části Rohle je navržena plocha TI1, určená pro realizaci čistírny odpadních vod (ČOV), v níž budou zneškodňovány odpadní vody z místní části Rohle a sousední obce Kamenná.

Tab. B.13. Přehled navržených ploch technické infrastruktury

Poř. č.	Označení	Plocha v ha	Účel	Druh (index plochy)
1	TI1	0,150	ČOV Rohle	Pl. technické infrastruktury (TI)
	Celkem	0,150		

6. Plochy přírodní

V řešeném území jsou navrženy plochy přírodní, určené pro založení nebo doplnění vymezených lokálních biocenter (LBC), která jsou základními skladebnými částmi (prvky) územního systému ekologické stability (ÚSES).

Podrobný popis vymezení a návrhu ploch územního systému ekologické stability je uveden výše v kapitole 3, podkapitole 3.5., oddílu 3.5.11, písm. d), bodě 2. Územní systém ekologické stability, této textové části Odůvodnění.

Tab. B.14. Přehled navržených ploch přírodních

Poř. č.	Označení	Plocha v ha	Název LBC	Druh (index plochy)
1	NP1	0,120	<i>U Klučí</i>	Plochy přírodní (NP)
2	NP2	2,671	<i>U Klučí</i>	Plochy přírodní (NP)
3	NP3	0,045	<i>Čtvrtě</i>	Plochy přírodní (NP)
4	NP4	0,901	<i>Čtvrtě</i>	Plochy přírodní (NP)
5	NP5	0,084	<i>Čtvrtě</i>	Plochy přírodní (NP)
6	NP6	0,009	<i>Čtvrtě</i>	Plochy přírodní (NP)
7	NP7	0,017	<i>Čtvrtě</i>	Plochy přírodní (NP)
8	NP8	4,440	<i>Pod hřbitovem</i>	Plochy přírodní (NP)
9	NP9	0,772	<i>V Dolečkách</i>	Plochy přírodní (NP)
10	NP10	0,024	<i>V Dolečkách</i>	Plochy přírodní (NP)
11	NP11	0,402	<i>V Dolečkách</i>	Plochy přírodní (NP)
12	NP12	3,944	<i>Polanka</i>	Plochy přírodní (NP)
13	NP13	0,982	<i>Rohelnice</i>	Plochy přírodní (NP)
14	NP14	1,786	<i>V nivách</i>	Plochy přírodní (NP)
15	NP15	0,696	<i>U hájenky</i>	Plochy přírodní (NP)
16	NP16	0,755	<i>Baškovec</i>	Plochy přírodní (NP)
	Celkem	17,648		

7. Plochy přírodní – krajinná zeleň

Navržené plochy přírodní – krajinná zeleň jsou určeny jednak pro realizaci chybějících nebo nefunkčních částí biokoridorů, jež jsou základními skladebnými prvky ÚSES (plochy NPx1 – NPx26), jednak pro provedení opatření na ZPF s cílem eliminace vodní erozní ohroženosti v území a pro tvorbu krajiny (plochy NPx27 – NPx62).

Podrobný popis vymezení a návrhu ploch územního systému ekologické stability je uveden výše v kapitole 3, podkapitole 3.5., oddílu 3.5.11, písm. d), bodech 2. *Územní systém ekologické stability* a 3. *Krajinný ráz* této textové části *Odůvodnění*.

Tab. B.15. Přehled navržených Ploch přírodních – krajinná zeleň

Poř. č.	Označení	Plocha v ha	Účel	Druh (index plochy)
1	NPx1	1,432	RBK RK 904	Pl. přírodní – krajinná zeleň (NPx)
2	NPx2	0,857	RBK RK 904	Pl. přírodní – krajinná zeleň (NPx)
3	NPx3	0,226	RBK RK 904	Pl. přírodní – krajinná zeleň (NPx)
4	NPx4	0,335	LBK1	Pl. přírodní – krajinná zeleň (NPx)
5	NPx5	0,043	LBK1	Pl. přírodní – krajinná zeleň (NPx)
6	NPx6	0,079	LBK1	Pl. přírodní – krajinná zeleň (NPx)
7	NPx7	0,028	LBK1	Pl. přírodní – krajinná zeleň (NPx)
8	NPx8	0,351	LBK13	Pl. přírodní – krajinná zeleň (NPx)
9	NPx9	0,043	RBK RK 904	Pl. přírodní – krajinná zeleň (NPx)
10	NPx10	0,326	LBK12	Pl. přírodní – krajinná zeleň (NPx)
11	NPx11	0,008	LBK12	Pl. přírodní – krajinná zeleň (NPx)
12	NPx12	0,157	LBK12	Pl. přírodní – krajinná zeleň (NPx)
13	NPx13	0,034	LBK12	Pl. přírodní – krajinná zeleň (NPx)
14	NPx14	0,023	LBK2	Pl. přírodní – krajinná zeleň (NPx)
15	NPx15	0,031	LBK2	Pl. přírodní – krajinná zeleň (NPx)
16	NPx16	0,348	LBK2	Pl. přírodní – krajinná zeleň (NPx)
17	NPx17	0,031	LBK2	Pl. přírodní – krajinná zeleň (NPx)

Tab. B.15. Přehled navržených Ploch přírodních – krajinná zeleň – pokr.

Poř. č.	Označení	Plocha v ha	Účel	Druh (index plochy)
18	NPx18	0,025	LBK2	Pl. přírodní – krajinná zeleň (NPx)
19	NPx19	0,066	LBK2	Pl. přírodní – krajinná zeleň (NPx)
20	NPx20	0,306	LBK11	Pl. přírodní – krajinná zeleň (NPx)
21	NPx21	0,054	LBK4	Pl. přírodní – krajinná zeleň (NPx)
22	NPx22	1,268	LBK4	Pl. přírodní – krajinná zeleň (NPx)
23	NPx23	0,096	LBK6	Pl. přírodní – krajinná zeleň (NPx)
24	NPx24	0,054	LBK6	Pl. přírodní – krajinná zeleň (NPx)
25	NPx25	0,062	LBK6	Pl. přírodní – krajinná zeleň (NPx)
26	NPx26	0,054	LBK6	Pl. přírodní – krajinná zeleň (NPx)
27	NPx27	0,019	Protierozní ochrana	Pl. přírodní – krajinná zeleň (NPx)
28	NPx28	0,270	Protierozní ochrana	Pl. přírodní – krajinná zeleň (NPx)
29	NPx29	0,157	Protierozní ochrana	Pl. přírodní – krajinná zeleň (NPx)
30	NPx30	0,371	Protierozní ochrana	Pl. přírodní – krajinná zeleň (NPx)
31	NPx31	0,063	Protierozní ochrana	Pl. přírodní – krajinná zeleň (NPx)
32	NPx32	0,341	Protierozní ochrana	Pl. přírodní – krajinná zeleň (NPx)
33	NPx33	0,091	Protierozní ochrana	Pl. přírodní – krajinná zeleň (NPx)
34	NPx34	0,408	Protierozní ochrana	Pl. přírodní – krajinná zeleň (NPx)
35	NPx35	0,418	Protierozní ochrana	Pl. přírodní – krajinná zeleň (NPx)
36	NPx36	0,265	Protierozní ochrana	Pl. přírodní – krajinná zeleň (NPx)
37	NPx37	0,614	Protierozní ochrana	Pl. přírodní – krajinná zeleň (NPx)
38	NPx38	0,450	Protierozní ochrana	Pl. přírodní – krajinná zeleň (NPx)
39	NPx39	0,405	Protierozní ochrana	Pl. přírodní – krajinná zeleň (NPx)
40	NPx40	0,363	Protierozní ochrana	Pl. přírodní – krajinná zeleň (NPx)
41	NPx41	0,653	Protierozní ochrana	Pl. přírodní – krajinná zeleň (NPx)
42	NPx42	0,393	Protierozní ochrana	Pl. přírodní – krajinná zeleň (NPx)
43	NPx43	0,191	Protierozní ochrana	Pl. přírodní – krajinná zeleň (NPx)
44	NPx44	0,354	Protierozní ochrana	Pl. přírodní – krajinná zeleň (NPx)
45	NPx45	0,370	Protierozní ochrana	Pl. přírodní – krajinná zeleň (NPx)
46	NPx46	0,761	Protierozní ochrana	Pl. přírodní – krajinná zeleň (NPx)
47	NPx47	0,368	Protierozní ochrana	Pl. přírodní – krajinná zeleň (NPx)
48	NPx48	0,348	Protierozní ochrana	Pl. přírodní – krajinná zeleň (NPx)
49	NPx49	0,069	Protierozní ochrana	Pl. přírodní – krajinná zeleň (NPx)
50	NPx50	0,276	Protierozní ochrana	Pl. přírodní – krajinná zeleň (NPx)
51	NPx51	0,076	Protierozní ochrana	Pl. přírodní – krajinná zeleň (NPx)
52	NPx52	0,430	Protierozní ochrana	Pl. přírodní – krajinná zeleň (NPx)
53	NPx53	0,270	Protierozní ochrana	Pl. přírodní – krajinná zeleň (NPx)
54	NPx54	0,050	Protierozní ochrana	Pl. přírodní – krajinná zeleň (NPx)
55	NPx55	0,202	Protierozní ochrana	Pl. přírodní – krajinná zeleň (NPx)
56	NPx56	0,015	Protierozní ochrana	Pl. přírodní – krajinná zeleň (NPx)
57	NPx57	0,251	Protierozní ochrana	Pl. přírodní – krajinná zeleň (NPx)
58	NPx58	0,038	Protierozní ochrana	Pl. přírodní – krajinná zeleň (NPx)
59	NPx59	0,286	Protierozní ochrana	Pl. přírodní – krajinná zeleň (NPx)
60	NPx60	0,130	Protierozní ochrana	Pl. přírodní – krajinná zeleň (NPx)
61	NPx61	0,373	Protierozní ochrana	Pl. přírodní – krajinná zeleň (NPx)
62	NPx62	0,387	Protierozní ochrana	Pl. přírodní – krajinná zeleň (NPx)
	Celkem	16,863		

8. Celková bilance

V následující tabulce je uvedena sumární bilance navrhovaných ploch.

Tab. B.16. Celková plocha záboru půdního fondu v řešeném území obce Rohle

Poř. č.	Druh funkční plochy	Index pl.	Plocha záboru v ha
1	Bydlení v rodinných domech - venkovské	BV	8,337
2	Plochy smíšené obytné – rekreační	SR	0,819
3	Plochy veřejných prostranství	PV	0,024
4	Plochy zeleně na veřejných prostranstvích	ZV	0,391
5	Plochy technické infrastruktury	TI	0,150
6	Plochy přírodní	NP	17,648
7	Plochy přírodní – krajinná zeleň	NPx	16,863
	Celkem		44,232

Tab. B.17. Tabelární bilance požadavků na zábor půdního fondu ve správním území obce Rohle

Označení plochy	Výměra v ha (zábor)	z toho		Hlavní půdní jednotka	Klimatický region	Návrh využití	Třída ochrany ZPF
		v ZÚ ²⁵	Mimo ZÚ				
BV 1	2,969	0,000	2,969	71.01	5	bydlení venkovské	V.
BV 2	1,118	0,056	1,062	71.01	5	bydlení venkovské	V.
BV 3	0,614	0,614	0,000	71.01	5	bydlení venkovské	V.
BV 4	0,730	0,730	0,000	08.10, 29.11, 08.50	5, 5, 5	bydlení venkovské	II., II., III.
BV 5	0,512	0,512	0,000	08.50, 29.11, 40.77, 12.10	5, 5, 5, 5	bydlení venkovské	III., II., V., II.
BV 6	0,716	0,117	0,599	29.11	5	bydlení venkovské	II., II., III.
BV 7	0,376	0,376	0,000	29.44	5	bydlení venkovské	V.
BV 8	0,529	0,022	0,507	29.41	7	bydlení venkovské	IV.
BV 9	0,070	0,070	0,000	29.44	5	bydlení venkovské	V.
BV 10	0,200	0,000	0,200	29.44	5	bydlení venkovské	V.
BV 11	0,253	0,000	0,253	29.44, 29.11	5, 7	bydlení venkovské	V., I.
BV 12	0,250	0,250	0,000	x	x	bydlení venkovské	x
SR 1	0,313	0,000	0,313	47.52	5	smíšené obytné rekreační	IV.
SR 2	0,125	0,125	0,000	29.44	5	smíšené obytné rekreační	V.
SR 3	0,215	0,215	0,000	08.10	5	smíšené obytné rekreační	II., II., III.
SR 4	0,073	0,073	0,000	29.44	5	smíšené obytné rekreační	V.
SR 5	0,093	0,093	0,000	29.44, 40.67	5, 7	smíšené obytné rekreační	V., V.
PV 1	0,024	0,024	0,000	71.01	5	veřejné prostranství	V.
ZV 1	0,391	0,391	0,000	12.10, 40.77	5, 5	zeleň veřejná	II., V.
TI 1	0,150	0,000	0,150	x	x	technická infrastruktura	x
NP 1	0,120	0,000	0,120	29.54	5	plochy přírodní	V.
NP 2	2,671	0,000	2,671	29.54, 41.67	5, 5	plochy přírodní	V., V.
NP 3	0,045	0,000	0,045	29.54	5	plochy přírodní	V.
NP 4	0,901	0,000	0,901	29.54	5	plochy přírodní	V.
NP 5	0,084	0,000	0,084	41.77	5	plochy přírodní	V.
NP 6	0,009	0,000	0,009	41.77	5	plochy přírodní	V.
NP 7	0,017	0,000	0,017	x	x	plochy přírodní	x
NP 8	4,440	0,000	4,440	08.10, 43.00, 08.50	5, 5, 5	plochy přírodní	II., II., III.
NP 9	0,772	0,000	0,772	58.00, 12.00	5, 5	plochy přírodní	II., I.
NP 10	0,024	0,000	0,024	71.01	5	plochy přírodní	V.
NP 11	0,402	0,000	0,402	58.00	5	plochy přírodní	II.
NP 12	3,944	0,000	3,944	29.44, 37.55	5, 5	plochy přírodní	V., V.
NP 13	0,982	0,000	0,982	71.01	5	plochy přírodní	V.
NP 14	1,786	0,000	1,786	71.01	5	plochy přírodní	V.

²⁵ Zastavěné území

Tab. B.17. Tabelární bilance požadavků na zábor půdního fondu ve správním území obce Rohle – pokr.

Označení plochy	Výměra v ha (zábor)	z toho		Hlavní půdní jednotka	Klimatický region	Návrh využití	Třída ochrany ZPF
		v ZÚ	Mimo ZÚ				
NP 15	0,696	0,000	0,696	40.77	5	plochy přírodní	V.
NP 16	0,755	0,000	0,755	29.14	7	plochy přírodní	III.
NPx 1	1,432	0,000	1,432	29.54	5	pl. přírodní – krajin. zeleň	V.
NPx 2	0,857	0,000	0,857	29.54	5	pl. přírodní – krajin. zeleň	V.
NPx 3	0,226	0,000	0,226	12.10	5	pl. přírodní – krajin. zeleň	II.
NPx 4	0,335	0,000	0,335	71.01	5	pl. přírodní – krajin. zeleň	V.
NPx 5	0,043	0,000	0,043	71.01	5	pl. přírodní – krajin. zeleň	V.
NPx 6	0,079	0,000	0,079	40.77, 71.01	5, 5	pl. přírodní – krajin. zeleň	V., V.
NPx 7	0,028	0,000	0,028	71.01	5	pl. přírodní – krajin. zeleň	V.
NPx 8	0,351	0,000	0,351	40.77, 47.52, 08.10	5, 5, 5	pl. přírodní – krajin. zeleň	V., IV., II.
NPx 9	0,043	0,000	0,043	x	x	pl. přírodní – krajin. zeleň	x
NPx 10	0,326	0,000	0,326	29.11	5	pl. přírodní – krajin. zeleň	II.
NPx 11	0,008	0,000	0,008	x	x	pl. přírodní – krajin. zeleň	x
NPx 12	0,157	0,000	0,157	12.00	5	pl. přírodní – krajin. zeleň	I.
NPx 13	0,034	0,000	0,034	12.00	5	pl. přírodní – krajin. zeleň	I.
NPx 14	0,023	0,000	0,023	58.00	5	pl. přírodní – krajin. zeleň	II.
NPx 15	0,031	0,000	0,031	58.00	5	pl. přírodní – krajin. zeleň	II.
NPx 16	0,348	0,000	0,348	58.00	5	pl. přírodní – krajin. zeleň	II.
NPx 17	0,031	0,000	0,031	x	x	pl. přírodní – krajin. zeleň	x
NPx 18	0,025	0,000	0,025	x	x	pl. přírodní – krajin. zeleň	x
NPx 19	0,066	0,000	0,066	x	x	pl. přírodní – krajin. zeleň	x
NPx 20	0,306	0,000	0,306	46.10, 29.44	5, 5	pl. přírodní – krajin. zeleň	III., V.
NPx 21	0,054	0,000	0,054	40.77, 29.41	5, 5	pl. přírodní – krajin. zeleň	V., IV.
NPx 22	1,268	0,000	1,268	43.00, 29.41	5, 5	pl. přírodní – krajin. zeleň	II., IV.
NPx 23	0,096	0,000	0,096	29.11	7	pl. přírodní – krajin. zeleň	I.
NPx 24	0,054	0,000	0,054	29.41	7	pl. přírodní – krajin. zeleň	IV.
NPx 25	0,062	0,000	0,062	29.41	7	pl. přírodní – krajin. zeleň	IV.
NPx 26	0,054	0,000	0,054	29.41	7	pl. přírodní – krajin. zeleň	IV.
NPx 27	0,019	0,000	0,019	29.41	5	pl. přírodní – krajin. zeleň	IV.
NPx 28	0,270	0,000	0,270	29.41	5	pl. přírodní – krajin. zeleň	IV.
NPx 29	0,157	0,000	0,157	12.10	5	pl. přírodní – krajin. zeleň	II.
NPx 30	0,371	0,000	0,371	29.11, 08.10, 08.50	5, 5, 5	pl. přírodní – krajin. zeleň	II., II., II.
NPx 31	0,063	0,000	0,063	08.10	5	pl. přírodní – krajin. zeleň	II.
NPx 32	0,341	0,000	0,341	08.10, 43.00, 08.50	5, 5, 5	pl. přírodní – krajin. zeleň	II., II., II.
NPx 33	0,091	0,000	0,091	40.77, 08.10, 43.10	5, 5, 5	pl. přírodní – krajin. zeleň	V., II., II.
NPx 34	0,408	0,000	0,408	08.50, 29.51	5, 5	pl. přírodní – krajin. zeleň	III., IV.
NPx 35	0,418	0,000	0,418	29.51, 08.50	5, 5	pl. přírodní – krajin. zeleň	IV., III.
NPx 36	0,265	0,000	0,265	29.11, 12.00	5, 5	pl. přírodní – krajin. zeleň	II., I.
NPx 37	0,614	0,000	0,614	12.00, 71.01	5, 5	pl. přírodní – krajin. zeleň	I., V.
NPx 38	0,450	0,000	0,450	12.00, 12.10	5, 5	pl. přírodní – krajin. zeleň	I., II.
NPx 39	0,405	0,000	0,405	12.00	5	pl. přírodní – krajin. zeleň	I.
NPx 40	0,363	0,000	0,363	12.00	5	pl. přírodní – krajin. zeleň	I.
NPx 41	0,653	0,000	0,653	12.00, 12.10	5, 5	pl. přírodní – krajin. zeleň	I., II.
NPx 42	0,393	0,000	0,393	29.51, 29.11	5, 5	pl. přírodní – krajin. zeleň	IV., II.
NPx 43	0,191	0,000	0,191	29.11, 71.01	5, 5	pl. přírodní – krajin. zeleň	II., V.
NPx 44	0,354	0,000	0,354	29.11, 71.01	5, 5	pl. přírodní – krajin. zeleň	II., V.
NPx 45	0,370	0,000	0,370	71.01, 43.00	5, 5	pl. přírodní – krajin. zeleň	V., II.

Tab. B.17. Tabelární bilance požadavků na zábor půdního fondu ve správním území obce Rohle – pokr.

Označení plochy	Výměra v ha (zábor)	z toho		Hlavní půdní jednotka	Klimatický region	Návrh využití	Třída ochrany ZPF
		v ZÚ ²⁶	Mimo ZÚ				
NPx 46	0,761	0,000	0,761	43.00, 71.01	5, 5	pl. přírodní – krajin. zeleň	II., V.
NPx 47	0,368	0,000	0,368	29.41, 08.10	5, 5	pl. přírodní – krajin. zeleň	IV., II.
NPx 48	0,348	0,000	0,348	08.10	5	pl. přírodní – krajin. zeleň	II.
NPx 49	0,069	0,000	0,069	29.44	5	pl. přírodní – krajin. zeleň	V.
NPx 50	0,276	0,000	0,276	40.67, 29.44	5, 5	pl. přírodní – krajin. zeleň	V., V.
NPx 51	0,076	0,000	0,076	40.67, 29.11	5, 7	pl. přírodní – krajin. zeleň	V., I.
NPx 52	0,430	0,000	0,430	29.14, 29.11, 29.44	7, 7, 5	pl. přírodní – krajin. zeleň	III., I., V.
NPx 53	0,270	0,000	0,270	29.44, 29.14	5, 7	pl. přírodní – krajin. zeleň	V., III.
NPx 54	0,050	0,000	0,050	29.14	7	pl. přírodní – krajin. zeleň	III.
NPx 55	0,202	0,000	0,202	29.14	7	pl. přírodní – krajin. zeleň	III.
NPx 56	0,015	0,000	0,015	29.14	7	pl. přírodní – krajin. zeleň	III.
NPx 57	0,251	0,000	0,251	29.14, 40.67	7, 7	pl. přírodní – krajin. zeleň	III., V.
NPx 58	0,038	0,000	0,038	29.14	7	pl. přírodní – krajin. zeleň	III.
NPx 59	0,286	0,000	0,286	29.14, 29.44, 29.11	7, 7, 7	pl. přírodní – krajin. zeleň	III., V., I.
NPx 60	0,130	0,000	0,130	29.11, 29.41	7, 7	pl. přírodní – krajin. zeleň	I., IV.
NPx 61	0,373	0,000	0,373	29.11, 29.54, 40.67	7, 7, 5	pl. přírodní – krajin. zeleň	I., V., V.
NPx 62	0,387	0,000	0,387	29.51, 29.11	5, 5	pl. přírodní – krajin. zeleň	IV., II.
Celkem	44,232	3,668	40,564				

c) Souhrnné vyhodnocení dle přílohy č. 3

Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení ÚPD na zemědělský půdní fond vychází z Přílohy č. 3 k vyhlášce č. 13/1994 Sb.

1. Grafické znázornění záboru ZPF

Grafické znázornění záboru zemědělského půdního fondu je ve výkrese B.2.3. *Výkres předpokládaných záborů půdního fondu* v měřítku 1:5000.

2.1. Údaje o rozsahu požadovaných ploch

Údaje o rozsahu požadovaných ploch, podílu ploch v zastavěném území a mimo něj, zařazení do půdně ekologických jednotek a tříd ochrany ZPF jsou obsaženy a výše v tabulce č. B.17.

2.2. Údaje o investicích do půdy

Ve správním území obce Rohle byly provedeny investice do půdy, jimiž jsou odvodnění pozemků (meliorace). Řešení územního plánu se dotýká investic do půdy v těchto navržených plochách.

Tab. B.18. Dotčení realizovaných investic do půdy v řešeném území obce Rohle

Druh funkční plochy	Označení plochy
Bydlení v rodinných domech - venkovské	BV1, BV6, BV10
Plochy technické infrastruktury	TI1
Plochy přírodní	NP10, NP11, NP12, NP13, NP14, NP15, NP16
Plochy přírodní – krajinná zeleň	NPx3, NPx5 - NPx7, NPx10 - NPx14 - NPx16, NPx19 - NPx22, NPx36, NPx37, NPx39, NPx41 - NPx48, NPx50, NPx52, NPx57, NPx58, NPx59

²⁶ Zastavěné území

Před vlastní realizací navržených ploch uvedených v předcházející tabulce musí být v rámci projektové přípravy provedeno podrobné vyhodnocení stávající meliorační sítě s tím, že musí být zajištěna její funkčnost na plochách zemědělského půdního fondu, které nebudou zastavovány.

2.3. Údaje o areálech a zařízeních zemědělské prvovýroby

Většinu zemědělských pozemků obhospodařuje ve správním území obce Rohle zemědělská společnost Úsovsko a.s. V řešeném území se v jednotlivých místních částech nachází celkem tři areály zemědělské živočišné výroby. Čtvrtý areál (bývalého JZD Úsovsko) v místní části Rohle je využíván jako provozovna nákladní dopravy. Stávající plochy zemědělské výroby zůstanou stabilizovány. Nejsou navrženy žádné nové plochy pro zemědělskou výrobu.

2.4. Uspořádání zemědělského půdního fondu a ekologická stabilita krajiny

Řešené území obce Rohle je nutno z hlediska ekologické stability rozdělit do několika částí. Trvalé lesní porosty, které jsou nejdůležitějšími ekologicko-stabilizujícími prvky, jsou v řešeném území nerovnoměrně zastoupeny. Zatímco jihovýchodní část řešeného území je tvořena plochami zemědělského půdního fondu s minimálním zastoupením zeleně, severozápadní a severní část řešeného území, tvořená Benkovskou vrchovinou, se vyznačuje výhradním zastoupením lesních porostů s vysokým ekologicko-stabilizačním potenciálem. Jedná se především o smrkové a smíšené lesy (dub, buk, habr, lípa), doplněné jedlí a modřínem a jejich stabilita je střední až velmi stabilní. Tyto porosty jsou za hranicí řešeného území propojeny s rozsáhlejšími lesními celky, což v širším rámci zvyšuje jejich ekologicko-stabilizační a genofondovou schopnost. Důležité prvky vegetace tvoří remízky, náletová a doprovodná břehová zeleň, které jsou soustředěny většinou na příkrých svazích, ve stržích, ap. Doprovodná zeleň zde má převážně remízkový charakter se značnou druhovou pestrostí (diverzitou), kterou lze hodnotit stupněm ekologické stability 3 - 4 (středně až velmi stabilní). Část vodních toků ve střední části území se ale vyznačuje téměř úplnou absencí doprovodné zeleně. Vegetační doprovod je zde, zejména v důsledku splachů z intenzívně obhospodařovaných zemědělských pozemků, prakticky redukován jen na nitrofilní druhy.

Celkově zaujímají plochy zemědělské půdy cca 49% celkové výměry, přičemž orná půda tvoří třetinu celkové výměry. Svým charakterem je orná půda málo stabilním prvkem (časté střídání plodin, monokultury, velké a nevhodné tvary obhospodařovaných pozemků, dlouhé nepřerušované délky svahů, vodní a větrná eroze, absence interakční zeleně apod.). Ekologická stabilita uvedených ploch je velmi malá. Naproti tomu plochy luk a pastvin (západně a severně od Janoslavic, severně od Rohle a severně a východně od Nedvězí) zaujímají pouze 14 % celkové výměry, je možno charakterizovat jako málo až středně stabilní. V jihovýchodní (jižní) části řešeného území leží tři navzájem oddělená sídla, která jsou místními částmi obce Rohle. Jedná se o urbanizované plochy s větším či menším zastoupením zeleně, případně o plochy bez vegetace, které lze charakterizovat jako plochy ekologicky málo stabilní až nestabilní (stupeň 1-0). Tyto plochy přecházejí přes nepravidelný a nespojitý prstenec zahrad, sadů a záhumnků v zemědělsky velkovýrobně obhospodařované plochy orné půdy, trvalých travních porostů a krajinné zeleně. Ekologická stabilita výše uvedených ploch přechází od stupně 0 (nestabilní plochy - výrobní areály, obytná zástavba), 1 - velmi malá (plochy orné půdy) až malá - 2 (zahrady, intenzivní louky a pastviny), přes stupeň 3 - středně stabilní (část liniových dřevinných společenstev podél vodních toků, extenzivní louky a pastviny) až po plochy velmi stabilní - stupeň 4 (polopřirozené lesní porosty, kvalitní náletové remízky, významná doprovodná břehová zeleň podél Moravy). Nejstabilnější plochy - stupeň 5 (přirozené lesní porosty a společenstva) se zde prakticky nevyskytují.

Předešlá etapa zprůmyslňování zemědělské výroby byla provázena mohutným rozvojem koncentrace, specializace, kooperace a v poslední řadě i integrace. Momenty zprůmyslňování se týkaly i mechanizace a chemizace. Při zprůmyslňování zemědělství se nedocílil význam přírody a v ní probíhající procesů pro rozvoj zemědělství. Přírodně technické zásady uplatňované při rozvoji a usměrňování zemědělské výroby byly zužovány jen na zájem o efektivní velkoprodukcí kulturních rostlin a chov hospodářských zvířat ve smyslu velkovýroby obilí, brambor, masa, mléka, ap. Toto pojetí neumožnilo dát do souladu zemědělství s přírodou a jejími procesy, které jsou přirozenou součástí zemědělské výroby. Nedokonale se využíval vliv přírodních procesů na půdu a její úrodnost. Zprůmysl-

ňování zemědělství se projevilo již při scelování pozemků, při kterých byly meze i polní cesty rozorány. Zamokřené louky byly zbavovány vody velkoplošnými melioracemi. Rozorání mezí a odstranění liniové zeleně v členitém terénu způsobuje dílčí plošnou a stružkovou vodní erozi. Erozní procesy ovlivňují úrodnost půdy a projevují se ztrátami na zemědělské produkci. V takto zjednodušené krajině došlo k poklesu diverzity organismů a narušení přírodních procesů autoregulačních, dekompozičních i opylovacích. Vítr na scelených pozemcích odebírá půdě půdní vláhu, která pak často chybí rostlinám ve vegetačním období. Při scelování pozemků došlo často ke sloučení ploch s různými půdními typy a expozicemi, což způsobuje nerovnoměrné dozrávání zemědělských plodin. Odvodnění vlhkých luk a jejich přeměna na ornou půdu snížilo retenční schopnost části zemědělské krajiny a dále přeměna luk na intenzivně nebo polointenzivně obhospodařované louky způsobila pokles diverzity organismů nebo zánik některých populací rostlin a živočichů. Tak zanikla mokřadní společenstva, která vytvářela podmínky zvláště pro obojživelníky.

Vytvoření rozsáhlých bloků orné půdy bez krajinných prvků, které by současně zpomalovaly odtok, vedlo k výraznému zvýšení plošného rozsahu i intenzity erozních procesů (vodní i větrné eroze) s následným zmenšením hloubky ornice a dalšími negativními znaky. Narušený vodní režim krajiny je nejvíce patrný i při periodicky opakujících se přívalových stavech srážek, které způsobují škody na pozemcích i majetku. V rámci řešeného území je třeba oddělit lesní celky s druhově pozměněnou skladbou ve prospěch jehličnanů (smrk, modřín), které přinášejí svými technickými vlastnostmi větší přímý užitek, ale přesto si - díky diverzitě v druhovém složení a menším souvislým úsekům monokultur jehličnanů - uchovaly relativně vysoký stupeň ekologické stability od odlesněné krajiny s vysokým stupněm zornění. Vytvářením rozlehlých honů orné půdy (zejména v posledních 40 letech), které svou velikostí neodpovídají charakteru utváření terénu, se negativně projevila likvidace mezí a žlebů se stromovými a keřovými porosty, meliorační zásahy do vodního režimu půd a celkové urychlení odtoku povrchových vod, což se projevilo nárůstem vodní a v náhorních partiích i větrné eroze. Intenzivní zemědělská výroba na geneticky méně příhodných půdách si vyžádala vysoké vklady dodatkové energie, zejména při kultivaci, ochraně a výživě rostlin, což má za následek utužení půd a výrazný pokles jejich přirozené biologické aktivity. Konečnými důsledky narušení ekologické rovnováhy jsou pokles hladiny podzemní vody, zvýšení podílu orné půdy na úkor původních lučních porostů, zvýšená míra větrné a vodní eroze a v neposlední řadě také podstatné snížení druhové diverzity

Navržené řešení umožňuje jak budoucí výstavbu a rozvoj území, tak ochranu a tvorbu krajiny a přírodního prostředí v plochách, které nebudou urbanizovány. Budoucí využívání území v nezastavěném (krajinném) prostředí musí vycházet ze zásad udržitelného rozvoje. Prioritně musí být preferována ochrana stávajících hodnot území a jeho optimální využívání. Je nezbytné dosáhnout vyváženosti mezi rozvojovými požadavky a tendencemi, eliminovat ekologické zátěže a současně je třeba zachovat základní produkční funkce území.

V převážné části řešeného území dominuje narušená kulturní krajina, která však doposud neztratila potenciální schopnost přirozené obnovy. V území, kde nebude docházet k rozvoji urbanizace (převážná část řešeného území s výjimkou vlastních sídel), je nezbytné uvažovat přinejmenším s udržením stávajícího stavu. V jihovýchodní polovině řešeného území by ale, zejména na plochách orné půdy, mělo dojít k obnově a zlepšení funkčnosti krajiny, což bude vyžadovat revitalizační opatření, a to zejména obnovu přirozeného vodního režimu a přírodě blízkých vegetačních prvků.

V celém řešeném území se velmi silně projevuje jak vodní, tak větrná eroze. Proto musí být zajištěna důsledná ochrana stávajících prvků a segmentů krajinné zeleně a současně musí být realizováno zakládání navržených ekologicky stabilních porostů převážně liniového charakteru, vytvářejících jednak protierozní opatření, jednak opticky rozčleňující stávající nedělené nadměrné plochy polí. Rozsáhlé zemědělské celky nesmí být dále zvětšovány, naopak je žádoucí provést diverzifikaci zemědělského půdního fondu s vytvářením protierozních bariér a celkovým zvyšováním ekologické stability. V grafické části dokumentace (výkres A.2.4 *Koncepce uspořádání krajiny*) jsou tyto plochy vymezeny jako *plochy vyžadující změnu nebo úpravu způsobu obhospodařování dle zásad udržitelného rozvoje*.

Navrženým řešením nedojde ke ztížení velkovýrobně obhospodařování ploch ZPF. Pokud řešením územního plánu vznikají samostatné pásy ZPF, jejich šířka se pohybuje vždy v řádech několika desítek až set metrů, které je možno obhospodařovat i velkou zemědělskou technikou.

Základní plochy pro realizaci regionálních biokoridorů vycházejí ze ZÚR OK. Na ně navazuje síť lokálního ÚSES, která navazuje na hierarchicky vyšší regionální úroveň ÚSES. Navržené plochy pro lokální biokoridory a biocentra neztěžují obhospodařování ZPF, naopak vytváří vstupní podmínky pro ekologizaci území. Na vymezený ÚSES navazuje navržený systém liniové krajinné zeleně, který doplňuje ÚSES a rehabilituje krajinnou matici částečně zdevastovanou zemědělskou velkovýrobou.

2.5. Znázornění průběhu hranic územních obvodů a hranic katastrálních území

V grafické části dokumentace je ve všech výkresech v měřítku 1:5000 vyznačeny hranice katastrálních území Janoslavice, Rohle a Nedvězí u Zábřeha.

2.6. Zdůvodnění navrženého řešení

Navrhované plochy určené pro bytovou výstavbu, plochy smíšené obytné a veřejná prostranství vycházejí z koncepce urbanistického řešení celého sídla, závazných územně technických a plánovacích podkladů a z požadavků dotčených orgánů a organizací.

Obec Rohle v současnosti nemá dostatek vhodných ploch pro výstavbu nových bytových jednotek. Přitom je ze strany potenciálních stavebníků zájem o výstavbu v obci. Bydlení je spolu s možnostmi pracovních příležitostí a nabídky občanského vybavení jedním z nejdůležitějších stabilizačních faktorů obyvatelstva. Vzhledem k tomu, že stávající bytový fond není dostupný (nebo je jen obtížně dostupný) pro nové zájemce, bude stabilizace nového obyvatelstva závislá právě na nové výstavbě bytů a pracovních příležitostí. Návrhem územního plánu je uvažováno pouze menší navýšení ploch určených pro bydlení. Navržené plochy by měly pokrýt potřebu zejména místních žadatelů. Realizací navržených ploch dojde k záboru vysokobonitního zemědělského půdního fondu (zábor ZPF na plochách zařazených do I. a II. třídy ochrany ZPF (viz grafická část – *Výkres předpokládaných záborů půdního fondu* a níže tabulka č. B.17), protože plochy ZPF s I. a II. třídou ochrany ZPF zde zaujímají přibližně polovinu veškeré zemědělské půdy. V rámci procesu zpracování územního plánu byly prověřeny i další potenciální plochy, přičemž předložené řešení se jeví z pohledu zájmů obce jako optimální.

Opodstatněnost výše bilancovaných navržených vyplývá jednak ze schváleného zadání (podrobně viz výše podkapitola 4.2 *Údaje splnění požadavků zadání* této textové části *Odůvodnění*), demografické analýzy (viz výše kapitola 3, podkapitola 3.5, oddíl 3.5.3, bod *a*) *Obyvatelstvo a bytový fond* a také podkapitola 3.6, oddíl 3.6.3. *Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch* této textové části *Odůvodnění*), vyhodnocení hospodářského potenciálu (viz výše kapitola 3, podkapitola 3.5, oddíl 3.5.3, bod *b*) *Ekonomický rozvoj území* této textové části *Odůvodnění*) a vyhodnocení předpokládaných důsledků tohoto řešení, zejména ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území (viz výše kapitola 3, podkapitola 3.5, oddíl 3.5.11. *Vyhodnocení předpokládaných důsledků tohoto řešení, zejména ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje*) této textové části *Odůvodnění*. Podrobné odůvodnění je uvedeno také výše v tomto oddílu, bodu *b*) *Zdůvodnění lokalit navržených pro odnětí ze ZPF*.

2.7. Znázornění hranic a průběhu současně zastavěného a zastavitelného území, hranice pozemkové držby

Ve výkresové části jsou znázorněny hranice zastavěného území vymezené ve smyslu § 2, odst. 1, písm. d) zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon) k 30.06.2014 a navržené hranice zastavitelných ploch. V *Hlavním výkrese* jsou zároveň znázorněny plochy ZPF s rozlišením, zda se jedná o velkovýrobně (plochy zemědělské označené indexem *NZ*) nebo malovýrobně (plochy soukromé zeleně označené indexem *ZS*) obhospodařované plochy ZPF.

3. Hranice dobývacích prostorů a chráněných ložiskových území

V řešeném území obce Rohle se nenachází žádný dobývací prostor, nebo ložiskové území nerostných surovin. V územním plánu nejsou navrženy žádné plochy pro dobývání ložisek nerostů nebo ploch pro jeho technické zajištění.

4.4.2. Požadavky na zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL)

a) Základní údaje o pozemcích určených k plnění funkcí lesa

V řešeném území obce Rohle se nachází 855 ha trvalých lesních porostů, což představuje téměř polovinu (46 %) celkové výměry. V řešeném území převažuje 4. vegetační stupeň (v.s.), který na severu přechází do 5. v.s. Zatímco jižní (jihovýchodní) polovina řešeného území (Rohelská pahorkatina) je tvořena plochami zemědělského půdního fondu s velmi omezeným zastoupením zeleně, severní (severozápadní) část řešeného území, tvořená Benkovskou vrchovinou, se vyznačuje výhradním zastoupením lesních porostů s vysokým ekologicko-stabilizačním potenciálem. Jedná se především o smrkové a smíšené lesy (dub, buk, habr, lípa, modřín, jedle) a jejich stabilita je střední až velmi stabilní. Tyto lesní porosty jsou za hranicí katastru propojeny s rozsáhlejšími lesními celky, což v širším rámci ještě zvyšuje jejich ekologicko-stabilizační a genofondovou schopnost. V budoucnu by mělo dojít ke zvýšené přírodní obnově a využívání mírnějších způsobů obnovy (clonová seč apod.) a podporování přirozené skladby dřevin (buk, jedle).

Během historického vývoje se struktura přírodních lesů a její rozmanitost vlivem hospodářské činnosti člověka měnila, takže v současném období převládají na lesním půdním fondu převážně změněná a vývojová stadia výše uvedených souborů lesních typů (skupin typů geobiocénů). V kyselé, živné i obohacené řadě převládají smrkové monokultury. Jednotlivě i ve skupinách je zastoupen modřín opadavý. Z původní struktury lesů se ve třetím vegetačním stupni zachovaly nerovnoměrně jednotlivě nebo ve skupinách dub zimní a buk lesní a ve čtvrtém stupni buk lesní a zcela jednotlivě jedle bělokorá. V obou vegetačních stupních se vtroušeně vyskytuje javor klen. Lípa srdčitá je zde pozůstatkem řady obohacené humusem ze souboru lesních typů lipové dubové bučiny, která oproti jiným souborům lesních typů byla maloplošně zastoupena.

Kulturní smrčiny jsou z ekonomického hlediska producentem užitkového dřeva. Jsou však citlivé na vítr, mokrý sníh, námrazu a ledovku, tedy přírodní činitele, kteří způsobují polomy a vývraty. Takto poškozené stromy vytvářejí příznivé podmínky pro rozmnožování některých živočichů, kteří se pak z hlediska lesnického hospodářství stávají kalamitními škůdci, jako např. kůrovci. Smrkové porosty dále trpí václavkou a červenou hnilobou. Nahodilá těžba, vzniklá komplexem výše uvedených přírodních činitelů, tvoří ve smrkových monokulturách značnou část z celkové plánované roční těžby. Ve smrkových monokulturách je struktura živočichů zjednodušená, a tak autoregulační a dekompoziční procesy jsou silně sníženy. Vliv kulturních smrčín na původní bylinný a travní podrost a živočichy je pronikavý, protože mimo nepříznivého vlivu na půdu při rozkladu smrkového jehličí přistupuje ještě silný zástín korun při hustém sponu výsadby. Z původních bylin a trav nepřezívá prakticky nic, jen na prosvětlených místech po polomech a vývratech a podél cest nastupují některé druhy bylin a trav, které nám alespoň zčásti prozrazují, jaké rostlinné druhy rostly v původním lese. Poměrně dobře se podmínkám smrčín přizpůsobila původní mykoflóra, kde roste řada houbařsky cenných kloboukovitých hub. Stabilitu smrkových porostů do značné míry ohrožují a narušují některé způsoby těžby a soustředování dřeva a kulatiny. Těžká lesní mechanizace, často nevhodná pro hospodaření v lese, vede k poškozování porostů a jejich prostředí, zvláště půdy. Holoseče vedou k zabuřeňování pasek, které se pak zbytečně ošetřují herbicidy.

Na pozemcích určených k plnění funkcí lesa (PUPFL) není vyhlášena žádná přírodní rezervace. Na plochách PUPFL se rovněž nenacházejí žádné objekty individuální rekreace.

Na pozemcích určených k plnění funkcí lesa v řešeném území obce Rohle hospodaří Lesy České republiky, lesní správa Ruda nad Moravou s detašovaným pracovištěm v Zábřehu.

b) Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrženého řešení

Hranice pozemků určených k plnění funkcí lesa jsou ověřené s LHP a jsou vyznačeny v grafické části dokumentace.

Návrhem územního plánu nedojde k žádnému záboru PUPFL. Nedojde ani k omezení lesního hospodaření, pozemky budou řádně lesnický vychovávány s posílením mimoprodukčních funkcí lesa.

Dále z hlediska zájmů chráněných lesním zákonem, tj. ochraně lesa a lesní půdy nedojde v rámci navrhovaných opatření ke škodám na lesních porostech a ke škodám na pozemcích určených k plnění funkcí lesa.

5. Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění

5.1. Rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu územního plánu

V průběhu veřejného projednání byla podána 1 námitka, kterou vzal podatel, v rámci sedmidenní zákonné lhůty po veřejném projednání dne 04.09.2014, zpět – viz následující text. Rozhodnutí o námitkách se tudíž nezpracovává.

a) [REDAKCE] 779 00 Olomouc

(zpětvzetí námítky ze dne 04.09.2014)

- Na základě výkladu, který mi byl poskytnut na veřejném projednání návrhu územního plánu Rohle, беру zpět svoji námitku uplatněnou dne 22.08.2014 k územnímu plánu Rohle. Námitka se týkala zařazení parcely č. 253/4 v k.ú. Nedvězí u Zábřeha do ploch smíšených obytných – rekreačních.

Řešení: Předmět původní námítky byl řešen jako připomínka – viz dále kapitola 6, podkapitola 6.2.

5.2. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů

Rozhodnutí o námitkách nebylo zpracováno.

6. Vyhodnocení připomínek

6.1. Vyhodnocení písemných připomínek k návrhu územního plánu uplatněných v rámci společného jednání o návrhu územního plánu

a) [REDAKCE] 789 74 Rohle

(písemná připomínka ze dne 25.04.2013)

Žádá o zařazení celého pozemku parc. č. 253/7 v k. ú. Nedvězí u Zábřeha do návrhu územního plánu Rohle jako plochy individuálního bydlení dle přiloženého nákresu..

Řešení: Je zpracováno dle požadavku. Navržená plocha bydlení v rodinných domech - venkovské BV10 je vymezena v celém rozsahu parcely č. 253/7 evidované v k.ú. Nedvězí u Zábřeha.

6.2. Vyhodnocení písemných připomínek k návrhu územního plánu uplatněných v rámci veřejného projednání návrhu územního plánu

a) Česká geologická služba, Správa oblastních geologů, Klárov 131/3, 118 21 Praha

(písemná připomínka ze dne 04.09.2014; č.j. ČGS-441/14/1135*SOG-441/456/2014, RNDr. V. Pecina)

- Česká geologická služba (ČGS), zřízená pro výkon státní geologické služby v souladu s ustanovením § 17, odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů, byla oznámením Městského úřadu Zábřeh, odboru rozvoje a územního plánování, č.j. 2014/756/RÚP-MUZB ze dne 30. července 2014, informována o konání veřejného projednání *návrhu Územního plánu Rohle* řešícího katastrální území Janoslavice, Nedvězí u Zábřeha a Rohle.
Řešení: Na vědomí. Bez úprav.
- ČGS na základě oznámení MěÚ Zábřeh, odboru rozvoje a územního plánování (č.j. 2012/340/RÚP-MUZB ze dne 24. února 2012), zpracovala pod č.j. ČGS-441/12/0263*SOG-441/103/2012 ze dne 28. března 2012 stanovisko k *návrhu zadání Územního plánu Rohle*.
Řešení: Na vědomí. Bez úprav.
- ČGS na základě oznámení MěÚ Zábřeh, odboru rozvoje, oddělení územního plánování (č.j. 2013/463/RÚP-MUZB-1 ze dne 4. dubna 2013) zpracovala pod č.j. ČGS-441/13/0508*SOG-441/133/2013 ze dne 21. května 2013 stanovisko v rámci společného jednání o *návrhu Územního plánu Rohle*.
Řešení: Na vědomí. Bez úprav.
- Vzhledem k tomu, že návrh *Územního plánu Rohle* není z hlediska zákonem definované ochrany horninového prostředí, včetně podzemních vod a geologických rizik v kolizi s žádným z geologických fenoménů, neuplatňuje ČGS k aktuálně veřejně projednávanému návrhu *Územního plánu Rohle* žádné připomínky.
Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

b) ČEPS, a. s., 28. října 152, 709 02 Ostrava

(písemná připomínka ze dne 21.08.2014; 235/BRN/628/14/16530/31.07.2014/Za, M. Zavadilová)

- Sdělujeme, že v zájmovém území „Návrh Územního plánu Rohle“ se nenachází žádné elektrické zařízení ani jeho ochranné pásmo v majetku provozovatele přenosové soustavy ČEPS a.s. Z tohoto důvodu nemáme k výše uvedené plánované akci žádné připomínky ani námítky.
Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

c) RWE GasNet s.r.o., Klišská 940, 401 17 Ústí nad Labem

(písemná připomínka ze dne 05.08.2014; 5000984009, Ing. David Cvalín)

- K uvedenému návrhu ÚP jsme se vyjádřili již dne 05.03.2012 a 26.04.2013 ve stanovisku č. 5000595214 a 5000777906.
Řešení: Na vědomí. Bez úprav.
- Plynofikace není navržena.
Řešení: Na vědomí. Bez úprav.
- Při respektování těchto stanovisek nemáme dalších připomínek.
Řešení: Na vědomí. Bez úprav.
- Za správnost a úplnost dokumentace předložené s žádostí včetně jejího souladu s platnými předpisy plně zodpovídá její zpracovatel. Stanovisko nenahrazuje případná další stanoviska k jiným částem stavby.
Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

d) XXXXXXXXXX **779 00 Olomouc**

(písemná připomínka ze dne 22.08.2014)

- Parcela: parc. č. 253/4, zapsána na listu vlastnictví č. 101 pro obec Rohle katastrální území Nedvězí u Zábřeha Katastrálního úřadu pro Olomoucký kraj se sídlem v Olomouci – Katastrální pracoviště Šumperk. V navrhovaném územním plánu obce Nedvězí u Zábřeha je výše uvedená parcela zařazená do plochy veřejných prostranství. Účelem žádosti je zahrnout uvedenou parcelu do kategorie plocha smíšená obytná – rekreační. Důvodem podání žádosti je skutečnost, že uvedená parcela je v mém osobním vlastnictví a navazuje na další parcely v mém osobním vlastnictví.

Řešení: Pozemek parc. č. 253/4 v k.ú. Nedvězí u Zábřeha je vymezen jako stávající plocha smíšená obytná – rekreační (SR).

7. Údaje o počtu listů odůvodnění územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části

7.1. Textová část

Textová část *Odůvodnění územního plánu* obsahuje celkem 87 stran.

7.2. Grafická část

Grafická část *Odůvodnění územního plánu* obsahuje celkem 8 výkresů.

Tab. B.19. Obsah grafické části Odůvodnění územního plánu

č.	č. výkr.	Název výkresu	Měřítko
1	B.2.1	Širší vztahy	1 : 50 000
2	B.2.2-1A	Koordinační výkres	1 : 5 000
3	B.2.2-1B	Koordinační výkres	1 : 5 000
4	B.2.2-2A	Koordinační výkres – zastavěné a zastavitelné území	1 : 2 000
5	B.2.2-2B	Koordinační výkres – zastavěné a zastavitelné území	1 : 2 000
6	B.2.2-2C	Koordinační výkres – zastavěné a zastavitelné území	1 : 2 000
7	B.2.3A	Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	1 : 5 000
8	B.2.3B	Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	1 : 5 000